

Quito, D.M., 16 de octubre de 2023
Oficio 4698-CCE-SG-2023

CONVOCATORIA Y ORDEN DEL DÍA 038-O-2023

Sesión jurisdiccional ordinaria

Fecha y hora: miércoles 18 de octubre de 2023, a las 11h30

Por disposición del juez presidente de la Corte Constitucional, Alí Lozada Prado, de conformidad con el artículo 193, numeral 2 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, convoco a las juezas y jueces constitucionales a sesión ordinaria del Pleno de la Corte Constitucional, la misma que se realizará en la sala de sesiones del pleno, con el objeto de tratar el siguiente orden del día:

1. Verificación del quórum e instalación de la sesión.
2. Lectura y aprobación del Orden del Día.
3. Aprobación de:
 - 3.1. Acta 057-JUR-E-2023-CC de la sesión jurisdiccional extraordinaria del Pleno de la Corte Constitucional de 05 y 06 de octubre de 2023.
 - 3.2. Acta 059-JUR-O-2023-CC de la sesión jurisdiccional ordinaria del Pleno de la Corte Constitucional de 12 de octubre de 2023.
4. Aprobación de los siguientes instrumentos:
 - 4.1. Protocolo de manejo de la información reservada de la Corte Constitucional.
 - 4.2. Instructivo de sorteo y resorteo de casos.
 - 4.3. Protocolo de contingencia para el ingreso, sorteo y resorteo de casos.
5. Aprobación de proyectos de resoluciones jurisdiccionales.
6. Comunicaciones.
7. Varios.
8. Clausura.

Reforma Constitucional (RC)

(1)	2-23-RC	Objeto: Se solicita se emita dictamen previo de constitucionalidad sobre las siguientes preguntas: 1) ¿Está usted de acuerdo que cualquier ciudadano o colectivo de ciudadanos tengan iniciativa popular normativa para la creación, reforma o derogatoria de acuerdo con el anexo Nro.1?; 2) ¿Está usted de acuerdo que las directivas y candidaturas en los partidos y movimientos políticos sean elegidos mediante procesos
------------	----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>electorales o elecciones primarias, abiertas, simultáneas y obligatorias donde participen todos los afiliadas, afiliados y simpatizantes, de acuerdo con el anexo Nro. 2?; 3) ¿Está usted de acuerdo con la finalidad de fortalecer el sistema democrático que existan partidos y movimientos políticos de carácter nacional con un registro de afiliados en línea, según el anexo Nro. 3?; 4) ¿Está usted de acuerdo con la finalidad de fortalecer el sistema democrático se prohíba el financiamiento público y estatal de los partidos y movimientos políticos nacionales según el anexo Nro. 4?; 5) ¿Está usted de acuerdo con la finalidad de fortalecer el sistema democrático que todos los directivos y candidatos de los partidos y movimientos políticos nacionales en los cargos de elección popular sean afiliados, militantes o simpatizantes como mínimo de 5 años antes de las elecciones que pretendan participar según el anexo Nro. 5?; 6) ¿Está usted de acuerdo con la finalidad de fortalecer el sistema democrático que la campaña electoral se base en debates semanales y difusión de programas de gobierno en medios públicos, privados, comunitarios y digitales y se prohíba todo tipo de acción que induzca a la compra de voto según el anexo Nro. 6?; 7) ¿Está usted de acuerdo con reducir el número de asambleístas de 136 a 42, según el anexo Nro. 7?; 8) ¿Está usted de acuerdo que se exija como requisito para ser Presidente y Vicepresidente de la Republica tener 30 años de edad y para ser asambleísta tener 25 años y contar con un título de cuarto nivel, así como aprobar un curso de administración o gestión pública según el anexo Nro. 8?; 9) ¿Está usted de acuerdo que se amplíen los requisitos para el enjuiciamiento político del Presidente y Vicepresidente de la República por parte de la Asamblea Nacional y se prohíba la disolución de la Asamblea Nacional una vez iniciado el trámite de juicio, según el anexo Nro. 9?; 10) ¿Está usted de acuerdo que las funciones de los Gobernadores, Jefes Políticos y Tenientes Políticos sean asumidas por los Prefectos Provinciales, Alcaldes Cantonales y Juntas Parroquiales Rurales, según el anexo Nro. 10?; 11) ¿Está usted de acuerdo que la Fiscalía General del Estado y la Defensoría Pública dejen de ser órganos autónomos de la Función Judicial, según el anexo Nro.11?; 12) ¿Está usted de acuerdo que los jueces de la Corte Constitucional sean elegidos mediante un concurso público y abierto de méritos y oposición y se requiera formación de cuarto nivel en Derecho Constitucional, según el anexo Nro.12.?</p> <p>Jueza ponente: Daniela Salazar Marín</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Consulta de constitucionalidad (CN)

(2)	6-22-CN	Objeto: Consulta de norma presentada por la jueza de la Unidad Judicial Civil con sede en el cantón Latacunga, a fin de que este Organismo se pronuncie sobre la constitucionalidad de los artículos 215 y 216 de la Ley de Compañías, dentro del proceso 05333-2018-01616.
		Jueza ponente: Karla Andrade Quevedo

Acciones de incumplimiento (IS)

(3)	2-19-IS	Objeto: Se solicita el cumplimiento de la sentencia de 13 de marzo de 2018, emitida por la Sala de lo Civil y Mercantil de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha, emitida dentro del proceso 17203-2017-11785.
		Juez ponente: Richard Ortiz Ortiz
(4)	70-19-IS	Objeto: Se solicita el cumplimiento de la resolución de 13 de diciembre de 2006, emitida por la Primera Sala del Tribunal Constitucional, dentro de la acción de amparo 0923-2005-RA, signada con el número 17801-2005-13312.
		Juez ponente: Jhoel Escudero Soliz
(5)	99-20-IS	Objeto: Se solicita el cumplimiento de la resolución de la Segunda Sala del Tribunal Constitucional en la acción de amparo 0110-06-RA de 13 de julio de 2007.
		Juez ponente: Jhoel Escudero Soliz
(6)	7-21-IS	Objeto: Se solicita el cumplimiento de la sentencia de 7 de octubre de 2020, emitida por la Corte Constitucional, dentro de la acción extraordinaria de protección 1748-15-EP.
		Juez ponente: Jhoel Escudero Soliz
(7)	64-22-IS	Objeto: Se solicita el cumplimiento de la sentencia dictada el 9 de marzo del 2021, por la Sala Multicompetente de la Corte Provincial de Justicia de Sucumbíos dentro de la acción de protección 21U01-2020-0079.
		Juez ponente: Alí Lozada Prado

(8)	79-22-IS	Objeto: Se solicita se disponga al Instituto Superior Tecnológico de Loja y a la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación den inmediato cumplimiento a lo resuelto por el Tribunal de lo Contencioso Administrativo y Tributario con sede en el cantón Loja, provincia de Loja, dentro del proceso 11804-2021-00337.
		Juez ponente: Enrique Herrería Bonnet
(9)	97-22-IS	Objeto: Se solicita el cumplimiento de la sentencia de 08 de julio de 2016, dictada por la Sala Multicompetente de la Corte Provincial de Justicia de Imbabura, dentro de la acción de protección 10103-2014-1300.
		Jueza ponente: Carmen Corral Ponce
(10)	192-22-IS	Objeto: Se solicita el cumplimiento de la sentencia de 11 de octubre de 2021, dictada por la Unidad Judicial de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia con sede en el cantón de Azogues, provincia de Cañar y la sentencia de 18 de noviembre de 2021, dictada por la Sala Multicompetente de la Corte Provincial de Justicia del Cañar, dentro de la acción de protección 03203-2021-01018.
		Juez ponente: Alí Lozada Prado

Acciones extraordinarias de protección (EP)

(11)	215-18-EP	Objeto: Presentada en contra del auto de 06 de diciembre de 2017, emitido por la Sala Especializada de lo Civil y Mercantil de la Corte Nacional de Justicia, dentro del proceso 07309-2015-00333.
		Jueza ponente: Karla Andrade Quevedo
(12)	2027-18-EP	Objeto: Presentada en contra del auto de 7 de septiembre de 2017, emitido por el Tribunal Distrital No. 2 de lo Contencioso Administrativo con sede en Guayaquil, dentro del proceso 09802-2015-00159.
		Jueza ponente: Daniela Salazar Marín

(13)	2242-18-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 15 de junio de 2018, dictada por la Sala Especializada de la Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia de la Corte Provincial de Justicia del Guayas, dentro de la acción de protección 09332-2014-52358.
		Jueza ponente: Teresa Nuques Martínez
(14)	2639-18-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 31 de agosto de 2018, dictada por la Sala Multicompetente de la Corte Provincial de Justicia de Pastaza, dentro del proceso 16201-2018-00686.
		Jueza ponente: Teresa Nuques Martínez
(15)	60-19-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 09 de noviembre de 2018 y el auto de 23 de noviembre de 2018, dictados por la Sala de la Familia, Mujer, Niñez, Adolescencia y Adolescentes Infractores de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha, dentro del proceso 17U01-2018-00010.
		Juez ponente: Enrique Herrería Bonnet
(16)	1833-19-EP	Objeto: Presentada en contra del auto de 21 de mayo de 2019, dictado por la Sala Especializada de lo Contencioso Administrativo de la Corte Nacional de Justicia, dentro del proceso 17811-2013-9281.
		Jueza ponente: Teresa Nuques Martínez
(17)	2376-19-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 13 de junio de 2018 emitido por el Tribunal Distrital de lo Contencioso Administrativo con sede en el Distrito Metropolitano de Quito y el auto de 15 de julio de 2019, emitido por la Sala Especializada de lo Contencioso Administrativo de la Corte Nacional de Justicia, dentro del proceso 17811-2013-4517.
		Juez ponente: Richard Ortiz Ortiz
(18)	2436-19-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 19 de junio de 2019, emitida por la Sala Multicompetente de la Corte Provincial de Justicia de Imbabura, dentro del proceso 10332-2018-00640.
		Juez ponente: Richard Ortiz Ortiz

(19)	3032-19-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 3 de septiembre de 2019, dictada por la Sala de lo Civil y Mercantil de la Corte Provincial de Justicia de Loja, dentro del proceso 11317-2019-00162.
		Jueza ponente: Carmen Corral Ponce

Reingreso

(20)	90-21-IS	Objeto: Se solicita el cumplimiento de la sentencia de 16 de abril de 2015 dictada por la Sala Especializada de lo Civil y Mercantil de la Corte Provincial de Justicia del Guayas, emitida dentro del proceso 09572-2014-10796, y la sentencia de 14 de agosto de 2020, emitida por la Sala Especializada de la Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia de la Corte Provincial de Justicia del Guayas, dentro del proceso 09281-2018-04641.
		Jueza Ponente: Carmen Corral Ponce

Informes de verificación de cumplimiento de sentencias

(21)	45-10-IS	Objeto: Verificación de cumplimiento de lo dispuesto en la sentencia 049-15-SIS-CC de 26 de agosto de 2015.
		Secretaría Técnica Jurisdiccional
(22)	388-16-EP	Objeto: Verificación de cumplimiento de lo dispuesto en la sentencia 388-16-EP/21 de 23 de junio de 2021.
		Secretaría Técnica Jurisdiccional

Atentamente,

Firmado electrónicamente

Aída García Berni
Secretaria General
AGB/TSL

