

Quito, D.M., 20 de noviembre de 2023
Oficio 5080-CCE-SG-2023

CONVOCATORIA Y ORDEN DEL DÍA 044-O-2023

Sesión jurisdiccional ordinaria

Fecha y hora: miércoles 22 de noviembre de 2023, a las 11h30

Por disposición del juez Alí Lozada Prado, presidente de la Corte Constitucional; y, de conformidad con el artículo 193, numeral 2 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, convoco a las juezas y jueces constitucionales a sesión ordinaria del Pleno de la Corte Constitucional, la misma que se realizará en la sala de sesiones del pleno, con el objeto de tratar el siguiente orden del día:

1. Verificación del quórum e instalación de la sesión.
2. Lectura y aprobación del Orden del Día.
3. Aprobación del acta 066-JUR-O-2023-CC de la sesión jurisdiccional ordinaria del Pleno de la Corte Constitucional de 15 de noviembre de 2023.
4. Aprobación del instructivo de sorteo y resorteo de casos.
5. Sorteo de caso seleccionado.
6. Aprobación de proyectos de resoluciones jurisdiccionales.
7. Comunicaciones.
8. Varios.
9. Clausura.

Tratado Internacional (TI)

(1)	2-23-TI	Objeto: “Acuerdo de Asociación Comercial entre la República del Ecuador y la República de Costa Rica” suscrito en la ciudad de San José, Costa Rica, el 1 de marzo de 2023.
		Juez ponente: Enrique Herrería Bonnet

Inconstitucionalidad de acto normativo (IN)

(2)	18-17-IN	<p>Objeto: Se solicita se declare la inconstitucionalidad del artículo 19 literal c) de la Resolución C.D. 100 aprobada por el Consejo Directivo del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, IESS, el 21 de enero de 2006 y publicada en el Registro Oficial 225 de 9 de marzo de 2006.</p> <p>Juez ponente: Alí Lozada Prado</p>
(3)	10-21-IN	<p>Objeto: Se solicita se declare la inconstitucionalidad de los artículos 1, 2 y 16 de la Ordenanza Municipal que regula el cobro de las especies valoradas, tasas de servicios de bomberos y permisos de funcionamiento de los locales, centros comerciales y de negocios, centros de convención y eventos, entidades públicas y privadas, restaurantes, almacenes, centros de estudios, de salud, religiosos, transporte, espectáculos públicos permanentes y temporales y de todas las edificaciones destinadas a la concentración masiva de población en el cantón Pichincha, publicada en el Registro Oficial número 910 de 13 de mayo de 2019.</p> <p>Jueza ponente: Carmen Corral Ponce</p>

Inconstitucionalidad de acto administrativo con efectos generales (IA)

(4)	9-21-IA	<p>Objeto: Presentada en contra del Decreto Ejecutivo 151, que contiene el Plan de acción para el sector minero del Ecuador, publicado en el Suplemento del Registro Oficial 512 de 10 de agosto de 2021.</p> <p>Jueza ponente: Karla Andrade Quevedo</p>
-----	----------------	---

Revisión de medida cautelar (JC)

(5)	118-22-JC	<p>Objeto: Selección de sentencias de medida cautelar para emisión de jurisprudencia vinculante, respecto de la sentencia de 21 de junio de 2022, dictada por la Unidad Judicial de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia con sede en la parroquia Tumbaco del Distrito Metropolitano de Quito, dentro del proceso 17985-2022-00465.</p>
-----	------------------	--

		Juez ponente: Enrique Herrería Bonnet
--	--	--

Acciones de incumplimiento (IS)

(6)	101-20-IS	Objeto: Presentada por el presunto incumplimiento de la sentencia de 29 de julio de 2020, emitida por la Sala de lo Penal, Penal Militar, Penal Policial y Tránsito de la Corte Provincial de Justicia de Imbabura, dentro del proceso 10333-2020-00481.
		Jueza ponente: Alejandra Cárdenas Reyes
(7)	48-21-IS	Objeto: Presentada por el presunto incumplimiento de la resolución 045-99-TP emitida el 28 de septiembre de 1999, por los jueces del Tribunal Constitucional, dentro del caso 146-99-RS.
		Juez ponente: Jhoel Escudero Soliz
(8)	61-21-IS	Objeto: Presentada por el presunto incumplimiento de sentencia de 3 de julio de 2020, dictada por la Unidad Judicial Multicompetente del cantón San Cristóbal de la provincia de Galápagos, dentro del proceso 20331-2020-00061.
		Juez ponente: Enrique Herrería Bonnet
(9)	111-21-IS	Objeto: Presentada por el presunto incumplimiento de la sentencia de 16 de agosto de 2021, emitida por la Unidad Judicial de Familia, Mujer Niñez y Adolescencia con sede en el cantón Santa Elena, dentro de la acción de protección, dentro del proceso 24201-2021-00899.
		Juez ponente: Enrique Herrería Bonnet
(10)	42-22-IS	Objeto: Presentada por el presunto incumplimiento de la sentencia de 31 de mayo de 2021, dictada por la Sala Única Multicompetente de la Corte Provincial de Justicia de Esmeraldas, dentro del proceso 08331-2020-00008.
		Juez ponente: Alí Lozada Prado

(11)	62-22-IS	Objeto: Presentada por el supuesto incumplimiento de la sentencia 15-14-AN/21, dictada el 10 de febrero de 2021, por la Corte Constitucional.
		Jueza ponente: Karla Andrade Quevedo

Acciones extraordinarias de protección (EP)

(12)	868-18-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 28 de febrero de 2018 y otros, dictados por la Sala Especializada de la Familia, Niñez, Adolescencia y Adolescentes Infractores de la Corte Nacional de Justicia, dentro del proceso 09208-2014-0179.
		Jueza ponente: Teresa Nuques Martínez
(13)	911-18-EP	Objeto: Presentada en contra del auto de 29 de enero de 2018 y otros, dictados por la Sala Única Multicompetente de la Corte Provincial de Justicia de Esmeraldas, dentro del proceso 08282-2015-00985.
		Jueza ponente: Karla Andrade Quevedo
(14)	1010-18-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 17 de enero de 2018, dictada por la Sala Civil y Mercantil de la Corte Nacional de Justicia, dentro del proceso 17230-2016-15802-KR.
		Jueza ponente: Teresa Nuques Martínez
(15)	1090-18-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 4 de enero de 2017, dictada por el Tribunal Distrital de lo Contencioso Tributario con sede en el Distrito Metropolitano de Quito y la sentencia emitida por la Sala de lo Contencioso Tributario de la Corte Nacional de Justicia, dentro del proceso 17503-2013-0013.
		Jueza ponente: Daniela Salazar Marín
(16)	619-19-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 20 de noviembre de 2018, emitida por la Unidad Judicial de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia con sede en la parroquia Mariscal Sucre del Distrito Metropolitano de Quito; y, la sentencia de 25 de enero de 2019, emitida por la Sala de la Familia, Mujer, Niñez, Adolescencia y Adolescentes Infractores de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha, dentro del proceso 17203-2018-10326.
		Juez ponente: Jhoel Escudero Soliz

(17)	1359-19-EP	<p>Objeto: Presentada en contra de la Sala Especializada de lo Penal, Penal Militar, Penal Policial, Tránsito, Corrupción y Crimen Organizado de la Corte Nacional, que expidió la sentencia de 22 de febrero de 2019, dentro de la causa 08101-2018-0007.</p> <p>Juez ponente: Richard Ortiz Ortiz</p>
(18)	1522-19-EP	<p>Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 12 de abril de 2019, emitida por la Sala Especializada de lo Civil y Mercantil de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha, dentro del proceso 17230-2019-01782.</p> <p>Juez ponente: Richard Ortiz Ortiz</p>
(19)	1846-19-EP	<p>Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 15 abril de 2019, dictada por la Sala de lo Penal de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha, dentro del proceso 17572-2018-00602.</p> <p>Jueza ponente: Carmen Corral Ponce</p>
(20)	2306-19-EP	<p>Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 28 de junio de 2019, dictada por la Unidad Judicial Civil con sede en la parroquia Ñaquito del Distrito Metropolitano de Quito, dentro del proceso 17230-2016-10989.</p> <p>Jueza ponente: Daniela Salazar Marín</p>
(21)	3057-19-EP	<p>Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 16 de septiembre de 2019, dictada por la Sala Especializada de lo Contencioso Tributario de la Corte Nacional de Justicia, dentro del proceso 09502-2015-00031.</p> <p>Jueza ponente: Daniela Salazar Marín</p>
(22)	1844-21-EP	<p>Objeto: Presentada en contra del auto de 10 de junio de 2021, emitido por la Sala de lo Penal, Penal Militar, Penal Policial y Tránsito de la Corte Provincial de Justicia del Azuay, dentro del proceso 01U02-2021-00015.</p> <p>Jueza ponente: Alejandra Cárdenas Reyes</p>

Reingresos

(23)	3144-17-EP	<p>Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 20 de febrero de 2016, dictada por la Unidad Judicial Sur de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia del Guayas; y, de la sentencia de 21 de agosto de 2017, dictada por la Sala Especializada de lo Penal de la Corte Provincial de Justicia del Guayas, dentro del proceso 09208-2016-01193.</p> <p>Jueza ponente: Alejandra Cárdenas Reyes</p>
(24)	2-23-RC	<p>Objeto: Se presenta la propuesta de enmienda constitucional, con las siguientes preguntas: 1) ¿Está usted de acuerdo que cualquier ciudadano o colectivo de ciudadanos tengan iniciativa popular normativa para la creación, reforma o derogatoria de acuerdo con el Anexo Nro.1?; 2) ¿Está usted de acuerdo que las directivas y candidaturas en los partidos y movimientos políticos sean elegidos mediante procesos electorales o elecciones primarias, abiertas, simultaneas y obligatorias donde participen todos los afiliadas, afiliados y simpatizantes, de acuerdo con el Anexo Nro. 2?; 3) ¿Está usted de acuerdo con la finalidad de fortalecer el sistema democrático que existan partidos y movimientos políticos de carácter nacional con un registro de afiliados en línea, según el anexo Nro. 3?; 4) ¿Está usted de acuerdo con la finalidad de fortalecer el sistema democrático se prohíba el financiamiento público y estatal de los partidos y movimientos políticos nacionales según el anexo Nro. 4?; 5) ¿Está usted de acuerdo con la finalidad de fortalecer el sistema democrático que todos los directivos y candidatos de los partidos y movimientos políticos nacionales en los cargos de elección popular sean afiliados, militantes o simpatizantes como mínimo de 5 años antes de las elecciones que pretendan participar según el anexo Nro. 5?; 6) ¿Está usted de acuerdo con la finalidad de fortalecer el sistema democrático que la campaña electoral se base en debates semanales y difusión de programas de gobierno en medios públicos, privados, comunitarios y digitales y se prohíba todo tipo de acción que induzca a la compra de voto según el anexo Nro. 6?; 7) ¿Está usted de acuerdo con reducir el número de asambleístas de 136 a 42, según el anexo Nro. 7?; 8) ¿Está usted de acuerdo que se exija como requisito para ser Presidente y Vicepresidente de la Republica tener 30 años de edad y para ser asambleísta tener 25 años y contar con un título de cuarto nivel, así como aprobar un curso de administración o gestión pública según el anexo Nro. 8?; 9) ¿Está usted de acuerdo se amplíen los requisitos para el enjuiciamiento político del Presidente y Vicepresidente de la República por parte de la Asamblea</p>

		Nacional y se prohíba la disolución de la Asamblea Nacional una vez iniciado el trámite de juicio, según el anexo Nro. 9?; 10) ¿Está usted de acuerdo que las funciones de los Gobernadores, Jefe Políticos y Tenientes Políticos sean asumidas por los Prefectos Provinciales, Alcaldes Cantonales y Juntas Parroquiales Rurales, según el anexo Nro. 10?; 11) ¿Está usted de acuerdo que la Fiscalía General del Estado y la Defensoría Pública dejen de ser órganos autónomos de la Función Judicial, según el anexo Nro. 11?; 12) ¿Está usted de acuerdo que los jueces de la Corte Constitucional sean elegidos mediante un concurso público y abierto de méritos y oposición y se requiera formación de cuarto nivel en Derecho Constitucional, según el anexo Nro. 12?
		Jueza ponente: Daniela Salazar Marín

Aclaración y ampliaciones

(25)	2-19-IS (Auto de ampliación)	Objeto: Se solicita el cumplimiento de la sentencia de 13 de marzo de 2018, emitida por la Sala Civil y Mercantil de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha, emitida dentro del proceso 17203-2017-11785.
		Juez ponente: Richard Ortiz Ortiz
(26)	13-21-AN (Auto de aclaración y ampliación)	Objeto: Se solicita que la Secretaría de Derechos Humanos del Ecuador, dé inmediato cumplimiento a lo dispuesto en el informe de fondo 36/08 emitido el 18 de julio de 2008 por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.
		Jueza ponente: Carmen Corral Ponce

Informes de verificación de cumplimiento de sentencias

(27)	35-09-IS (Auto de archivo)	Objeto: Verificación de cumplimiento de lo dispuesto en la sentencia 009-10-SIS-CC emitida dentro del caso 0035-09-IS de 03 de junio del 2010.
		Secretaría Técnica Jurisdiccional
(28)	1234-16-EP (Auto de archivo)	Objeto: Verificación de cumplimiento de lo dispuesto en la sentencia 1234-16-EP/21 de 19 de mayo de 2021.
		Secretaría Técnica Jurisdiccional

--	--	--

Atentamente,

Firmado electrónicamente
Paulina Saltos Cisneros
Secretaria General (S)
PSC/MSB

