



Juez Ponente: Abg. Alfredo Ruiz Guzmán Mg.

CORTE CONSTITUCIONAL, SALA DE ADMISION.- Quito D.M., 23 de enero de 2013, las 08H09.- **VISTOS.-** De conformidad con las normas de la Constitución de la República aplicables al caso, Art. 197; y, en mérito del sorteo efectuado por el Pleno de la Corte Constitucional en sesión extraordinaria de 29 de noviembre de 2012, la Sala de Admisión conformada por la doctora Ruth Seni Pinoargote, el abogado Alfredo Ruiz Guzmán Mg. y el doctor Antonio Gagliardo Loor Msc., jueces constitucionales, en ejercicio de su competencia **AVOCA** conocimiento de la **causa No. 1263-12-EP, acción extraordinaria de protección** presentada el 2 de julio de 2012, por Luís Gonzalo Salazar Almeida. **Decisión judicial impugnada.-** En ejercicio de la acción consagrada en los artículos 94 y 437 de la Constitución de la República, el demandante formula la acción extraordinaria de protección en contra de la sentencia dictada el 1 de junio de 2012, por la Sala de lo Laboral y Social de la Corte Nacional de Justicia. **Violaciones constitucionales.-** El demandante identifica como derecho violado, el del trabajo y la seguridad social, 33, 34 y 326 numerales 2, 3, 11 y 13 de la Constitución de la República. **Antecedentes.-** El presente proceso se refiere a un juicio laboral iniciado por la hoy accionante, en contra del Consejo Nacional de Electricidad CONELEC. **Argumentos sobre la violación de derechos.-** El demandante manifiesta que la alegación de la violación de los derechos constitucionales radica en que el pertenecía a INECEL y al termino de su vida jurídica, según lo establecido por el contrato colectivo, debía ser incorporado en las nuevas dependencias que realicen la actividad desempeñada por INECEL, cuestión que se ha irrespetado e inobservado. **Pretensión.-** En base a lo expuesto, la accionante solicita se deje sin efecto la sentencia dictada el 1 de junio de 2012, por la Sala de lo Laboral y Social de la Corte Nacional de Justicia. **CONSIDERACIONES: PRIMERO.-** La Secretaría General de esta Corte ha certificado que no se ha presentado otra demanda con identidad de objeto y acción **SEGUNDO.-** El Art. 10 de la Constitución establece que *“las personas, comunidades, pueblos, nacionalidades y colectivos son titulares y gozarán de los derechos garantizados en la Constitución y en los instrumentos internacionales”*. El numeral 1 del Art. 86 ibídem señala que *“Las garantías jurisdiccionales se registrarán, en general, por las siguientes disposiciones 1. Cualquier persona, grupo de personas, comunidad, pueblo o nacionalidad podrá proponer las acciones previstas en la Constitución”*, adicionalmente, en el Art. 437 del texto constitucional se determina que la acción extraordinaria de protección podrá presentarse *“contra sentencias, autos definitivos y resoluciones con fuerza de sentencia. Para la admisión de este recurso la Corte constatará el cumplimiento de los siguientes requisitos: 1. Que se trate de sentencias, autos y resoluciones firmes o ejecutoriados. 2. Que el recurrente demuestre que en el juzgamiento se ha violado, por acción u omisión, el debido proceso u otros derechos reconocidos en la Constitución.”* **TERCERO.-** El Art. 58 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, en concordancia con el Art. 94 de Constitución, establece que: *“La acción extraordinaria de protección tiene por objeto la protección de los derechos constitucionales y debido proceso en sentencias, autos definitivos, resoluciones con fuerza de sentencia, en los que se hayan violado por acción u omisión derechos reconocidos en la Constitución”*. **CUARTO.-** Los artículos 61 y 62 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional establecen los requisitos de forma y de admisibilidad de la acción extraordinaria de

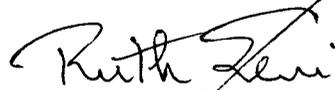
protección. Esta Sala considera que en aplicación de las normas referidas en los considerandos anteriores, la demanda de acción extraordinaria de protección presentada por Luis Gonzalo Salazar Almeida, reúne los requisitos de procedibilidad establecidos en la Constitución de la República, así como los requisitos formales exigidos para la presentación de la demanda, previstos en el Art. 61 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional. Por lo expuesto y **sin que esto implique un pronunciamiento de fondo respecto de las pretensiones, se ADMITE** a trámite la acción extraordinaria de protección No. 1263-12-EP. Por lo expuesto, se dispone que se proceda al sorteo correspondiente para la sustanciación de la presente acción.-
NOTIFÍQUESE.-



Abg. Alfredo Ruiz Guzmán Mg.
JUEZ CONSTITUCIONAL

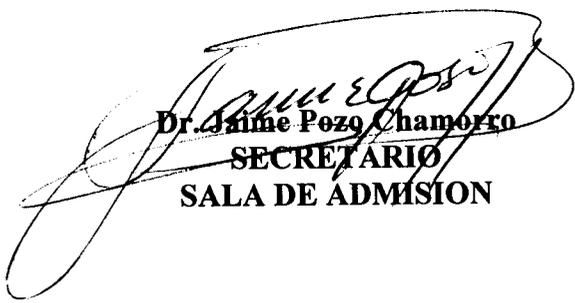


Dr. Antonio Gagliardo Loor Msc.
JUEZ CONSTITUCIONAL



Dra. Ruth Seni Pinoargote
JUEZA CONSTITUCIONAL

LO CERTIFICO.- Quito D.M., 23 de enero de 2013.- Las 08h09.-



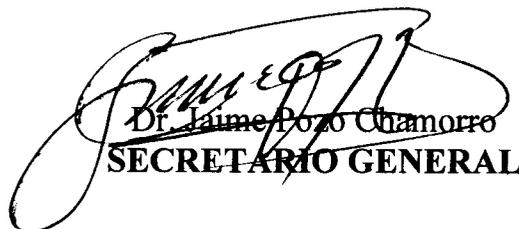
Dr. Jaime Pezo Chamorro
SECRETARIO
SALA DE ADMISION



CORTE
CONSTITUCIONAL
DEL ECUADOR

CASO No. 1263-12-EP

RAZON.- Siento por tal, que el día treinta y uno del mes de enero del dos mil trece, se notificó con copia certificada del auto de 23 de enero del 2013, a los señores Luis Gonzalo Salazar Almeida, en la casilla constitucional 114; Pedro Cornejo Espinoza, Coordinador General Jurídico y Delegado del Ministro de Electricidad y Energía Renovable, en la casilla constitucional 574, como consta de la documentación que se adjunta al proceso.- Lo certifico.


Dr. Jaime Pozo Chamorro
SECRETARIO GENERAL

JPCH/jmc