



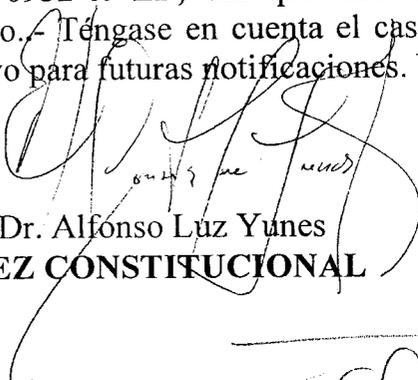
# CORTE CONSTITUCIONAL

PARA EL PERÍODO DE TRANSICIÓN

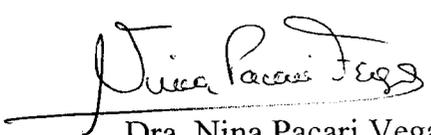
**Jueza Ponente: Dra. Nina Pacari Vega**

**CORTE CONSTITUCIONAL, PARA EL PERÍODO DE TRANSICIÓN.- SALA DE ADMISIÓN.-** Quito D. M., 30 de marzo de 2010 las 09H50.-  
**VISTOS:** De conformidad con las normas de la Constitución de la República aplicables al caso, la disposición transitoria Tercera de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional publicada en el Segundo Suplemento del Registro Oficial N° 52 de 22 de octubre de 2009 y del sorteo efectuado por el Pleno de la Corte Constitucional para la conformación de la Sala de Admisión en sesión extraordinaria de 11 de febrero de 2010, esta Sala conformada por el Dr. Patricio Herrera Betancourt, Dra. Nina Pacari Vega y Dr. Alfonso Luz Yunes, jueces constitucionales, en ejercicio de su competencia **AVOCA** conocimiento de la causa **No. 0932-09-EP**, acción extraordinaria de protección presentada por Milton Washington Lascano Fonseca, por sus propios derechos contra la sentencia dictada por los Jueces de la Segunda sala de lo Laboral, Niñez y Adolescencia de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha, el 23 de noviembre del 2009, las 16H26, dentro de la acción de protección seguida en contra del Comandante General de la Policía, causa No.099-2009, la misma que manifiesta “ se aceptan los recursos de apelación interpuestos por el Comandante General de la Policía Nacional y del delegado del procurador General del Estado y se revoca la sentencia recurrida en los términos indicados en este fallo...”.  
**PRIMERO.-** El Art. 94 de la Constitución establece que “la acción extraordinaria de protección procederá contra sentencias o autos definitivos en los que se haya violado por acción u omisión derechos reconocidos en la Constitución...”, adicionalmente, en el Art. 437 del texto constitucional se determina que la acción extraordinaria de protección podrá presentarse “contra sentencias, autos definitivos y resoluciones con fuerza de sentencia. Para la admisión de este recurso la Corte constatará el cumplimiento de los siguientes requisitos: 1. Que se trate de sentencias, autos y resoluciones firmes o ejecutoriados. 2. Que el recurrente demuestre que en el juzgamiento se ha violado, por acción u omisión, el debido proceso u otros derechos reconocidos en la Constitución.” **SEGUNDO.-** El Art. 58 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, en concordancia con el Art. 94 de Constitución, establece que: “La acción extraordinaria de protección tiene por objeto la protección de los derechos constitucionales y debido proceso en sentencias, autos definitivos, resoluciones con fuerza de sentencia, en los que se hayan violado por acción u omisión derechos reconocidos en la Constitución” **TERCERO.-** El Art. 61 y 62 de la citada Ley prevé los requisitos que debe contener la demanda de la acción extraordinaria de protección, así como determina los requisitos de admisibilidad de esta; los mismos que deben ser cumplidos a cabalidad y que en la revisión del

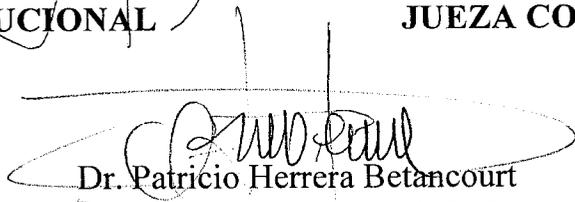
expediente, se verifica que se cumple con los requisitos Constitucionales y legales para este tipo de acciones, por lo expuesto esta Sala en aplicación de la norma citada anteriormente, **ADMITE** a trámite la acción extraordinaria de protección No. **0932-09-EP**, sin que ello signifique pronunciamiento sobre aspectos de fondo.- Téngase en cuenta el casillero constitucional señalado por el legitimado activo para futuras notificaciones. NOTIFÍQUESE.-



Dr. Alfonso Luz Yunes  
**JUEZ CONSTITUCIONAL**



Dra. Nina Pacari Vega  
**JUEZA CONSTITUCIONAL**



Dr. Patricio Herrera Betancourt  
**JUEZ CONSTITUCIONAL**

LO CERTIFICO.- Quito D. M., 30 de marzo de 2010, las 09H50.



Dr. Arturo Larrea Jijón  
**SECRETARIO**  
**SALA DE ADMISIÓN**