Quito, 19 de febrero del 2021

Señora doctora
Carmen Corral Ponce
JUEZ DE LA CORTE CONSTITUCIONAL DEL ECUADOR
Quito.-

De mis consideraciones:

Señora Jueza; en atención a su requerimiento contenido en providencia de fecha 4 de febrero de 2021 dentro del caso No. 1903-20-EP, con la cual se notificó el 10 de febrero de 2021, digo:

Dentro de la acción penal, seguida entre otros en contra del señor Rafael Córdova Carvajal, el Tribunal de Casación de la Sala de lo Penal, Penal Militar, Penal Policial y Tránsito de la Corte Nacional de Justicia (CNJ), luego del examen de admisibilidad de los recursos de casación interpuestos; en auto de 24 de agosto de 2020, y en voto de mayoría, inadmitió el recurso de casación del prenombrado procesado recurrente, con lo cual quedó firme la sentencia ratificatoria de condena emitida en su contra por el Tribunal de Apelaciones de la CNJ.

Los argumentos que llevaron a inadmitir el recurso de casación -y que han sido materia de impugnación en la acción extraordinaria de protección- no corresponden al auto del compareciente quien decidió -con los argumentos señalados en aquel auto- admitir el recurso de casación del accionante Rafael Córdova Carvajal por el cargo de errónea interpretación al artículo 290 del Código Penal, e inadmitir por el cargo de contravención expresa del artículo 76.7 literal l de la CRE en relación con el artículo 130.4 del COFJ, por no haber desarrollado cómo este cargo fue determinante en la decisión para llevar a la pretendida nulidad de la sentencia, o una repuesta motivada en sentencia de casación.

En definitiva, al no ser el auto de inadmisión parcial del recurso de casación emitido en el voto salvado y que corresponde al compareciente, el impugnado por eventual afección a los

derechos constitucionales del accionante, no me corresponde ejercer el derecho a la contradicción.

De esta forma cumplo con el deber de presentar el informe solicitado.

De la señora Jueza Constitucional;

Atentamente:

Milton Avila Campoverde

CONJUEZ CNJ