Fundada el 5 de julio de 2008

Oficio AGECENSA-AVS-002-2022 Guayaquil, 21 de febrero del 2022

Señor Doctor
ALI LOZADA PRADO
PRESIDENTE DE LA CORTE CONSTITUCIONAL
Quito

De nuestras consideraciones:

JACQUELINE VALLEJO POZO, por mis propios derechos y en mi calidad de Procuradora Común y Presidenta de la Asociación de Extrabajadores de CERVECERÍA NACIONAL CN S.A., a través de sus empresas intermediarias vinculadas SUDEPER S.A., CASDACE S.A. MASFESA C.A., SOLTRADE CIA. LTDA y PERCANEL CIA. LTDA., ante usted atentamente comparecemos y decimos:

En representación de más de 2.600 Extrabajadores de Cervecería Nacional CN S.A., reciba nuestras gratas y sinceras felicitaciones por su merecida investidura como Presidente de la Corte Constitucional del Ecuador, deseándole muchos éxitos en el ejercicio de tan delicadas e importantes funciones, pues sus logros serán indudablemente los éxitos del más alto tribunal de justicia constitucional del país.

Personalmente represento a toda la nómina de Extrabajadores de Cervecería Nacional CN S.A., de propiedad de la transnacional belga Anheuser-Busch InBev (la mayor fabricante mundial de cerveza), para la cual laboramos presencialmente en sus instalaciones industriales en Guayaquil, prestando nuestros servicios lícitos y personales, en calidad de tercerizados, a través de sus empresas intermediarias vinculadas SUDEPER S.A., MASFESA C.A., CASDASE S.A., PERCANEL CIA. LTDA. y SOLTRADE CIA. LTDA., durante el período 1990-2005, la misma que para evadir fraudulentamente el pago de las utilidades del 15% anual que nos correspondía por mandato constitucional implementó el infame

100% et cilor et à le l'étime?

Oficia ACECENSA-AVS-002-2022 Clin-a juli, 21 de tebrero del 2022

Seiter Doctor
ALLI OZADA PRABO
PRESIDENTE DE LA CORTE CONSTITUCIONAL
Quilto

De miestras consideraciones:

JACQUELLINE VALLEJO POZO, por mis propios derechos y en mi calidad de Procuradora Commo y Presidenta de la Asociación de Extrabajadores de CERVECERIA NACIONAL CN S.A., a través de sus empresas intermediarias vinculadas SUDEPER S.A., CASDACIE S.A. MASIESA C.A., SOLTRADE CIA, LTDA y FERCANEL-CIA LTDA, anté ustod atentamente comparecentos y decimos:

En representación de mas de 2.600 Extrabajadores de Cervecera Nacional CN S.A., reciba muestras gratas y sinceras felicitaciones por su merecida investidura como Presidente de la Corte Constitucional del Ecuador, deseándole muchos éxitos en el ejercicio de tan delicada e importantes funciones, pues sus logros serán indudablemente los éxitos del más alto tribunal de justicia constitucional del país.

Personalmente represente a toda la núcima de Extrabajadores de Cervecerta Nacional CN ScA., depropiedad de la transmacional belan Anheuser-Busch Inflew (la mayor fabricante mundial de cerveza), para la cual fabricanos presencialmente en sus instalaciones industriales en Guayaquil, prestando nuestros servicios lichos vindustriales en calidad de tercerizados a través do sus empresas intermediarias, vincutadas, SUDEPER, S.A., MASEESA, C.A., CASDASE S.A., PERCANIELCIA, LTDA, v. SOLTRADE CIA, LTDA, durante el período 1990-2005, la misma que para evada fundadentamente el período 1990-2005, la misma que para evada correspondía por mandato constitucional implemento el infante

Orección: Avigado 666 y 9 deluccubra piso 14, Ot. 1401; Titi (v.97588381; Correo electrónico: fere lego Abstrail com Redes Sociales: Facebook: Extrat abado en titi yestada Nacional, fiviltuan Vest, carrecena; Indicada de descripción de descripción de su cultura de la consecuencia.

Fundada el 5 de julio de 2008

sistema de "Cero Trabajadores", conforme así declaró al IESS durante todo ese período, al no registrar ningún trabajador como afiliado al régimen obligatorio de seguridad social.

Habiendo usted recientemente asumido las enormes responsabilidades de vuestra trascendental función me permito presentarle un resumen de nuestro reclamo iniciado hace alrededor de 14 años, época desde la cual venimos luchando sin claudicación y con valentía ante el poder económico y político que enfrentamos por la reivindicación de nuestros derechos constitucionales vulnerados por el capital foráneo.

I. ANTECEDENTES: RECLAMO ADMINISTRATIVO Y ACCION DE PROTECCION. -

I.1. En el año de 2010, los ex trabajadores de las empresas intermediarias de tercerización de personal SUDEPER S.A., CASDACE S.A., MASFESA C.A., SOLTRADE CIA. LTDA. v PERCANEL CIA. LTDA., vinculadas con CERVECERIA NACIONAL CN S.A., en razón de que esta, para quien en realidad prestamos nuestros servicios lícitos y personales en su planta industrial, la misma que fue la beneficiaria directa de nuestra fuerza laboral, no nos pagara nuestras utilidades durante el período comprendido del año 1990 al 2005, dentro del cual TODOS los trabajadores laboramos bajo el sistema de tercerización, presentamos una acción de protección constitucional en contra de la resolución administrativa dictada por el entonces Ministro de Relaciones Laborales, Richard Espinosa Guzmán, el 7 de julio del mismo año, quien a pesar de haber reconocido la vinculación existente entre las empresas intermediarias y la usuaria Cervecería Nacional, y, por tanto, nuestro derecho a las utilidades reclamadas, se declaró incompetente para ordenar el pago que habíamos reclamado ante esa instancia administrativa, no obstante que esa misma cartera de Estado y bajo el mismo gobierno correísta había antes ordenado a la empresa cementera Holcim Ecuador el pago de las utilidades reclamadas por trabajadores

Fundalla el 5 de juno de 2008

sistema de "Cero Trabajadores", conforme así declaró al IESS durante todo ese período al no registrar ningún trabajador como afiliado al regimen obligatorio de seguridad social.

Habiendo usted recientemente asumido las enormes responsabilidades de vuestra trascendental función me permito presentarle un resumen de nuestro reclamo iniciado hace alrededor de 14 años, epoca desde la cual venimos luchando sin ciandicación vecon valentía ante el poder económico y político que enfrentamos por la reivindicación de nuestros derechos constitucionales vulnerados por el capital foráneo.

I. ANTECEDENTES: RECLAMO ADMINISTRATIVO Y ACCION DE PROTECCION. -

LL En el año de 2010, los ex trabajadores de las empresas intermediarias de tencerización de personal SUDEPER S.A., CASDACE S.A., MASFESA C.A., SOLTRADE CIA, LTDA, y PERCANEL CIA, LTDA, vinculadas con CERVECERIA NACIONAL CIA S.A., en razón de que esta, para quien en realidad prestamos muestros servicios lícitos y personales en su planta industrial. La muestros servicios lícitos y personales en su planta industrial. La pagara nuestras utilidades durante el periodo comprencido del año pagara nuestras utilidades durante el periodo comprencido del año el sistema de tercerización, presentamos uma acción de protección el sistema de tercerización, presentamos uma acción de protección el entonces Mimistro de Relaciones Laborales, Richard Espmosa Cuzmán, el 7 de julio del mismo año, quien a pesar de hajos reconocido la vinculación existente entre las empresas intermediarias y la usuaria Cervecena Nacional, y, por tanto, mestro derecho a las utilidades reclamadas, se declaro incompetente para ordenar el pago que habíamos reclamado ame esa instancia administrativa, no destante que esa misma cartera de Estado y bajo el mismo gobierno destante que esa misma cartera de Estado y bajo el mismo gobierno destante que esa misma cartera de Estado y bajo el mismo gobierno destanter el pago de las utilidades reclamadas por trabajadores correitadores el pago de las utilidades reclamadas por trabajadores

Fundada el 5 de julio de 2008

tercerizados que habían laborado en su planta industrial a través de intermediación vinculada.

I.2. Nuestra acción de protección fue conocida por el juez constitucional 12 de lo Civil de Guayaquil, Pedro Iriarte Suárez, quien, en sentencia dictada en octubre del 2010, declaró la vulneración de nuestro derecho a la igualdad y ordenó al referido Ministro de Relaciones Laborales que procediera igual como se había procedido en el caso similar de los ex trabajadores tercerizados de Holcim Ecuador.

Por cuanto el juez a quo se negó a ampliar la sentencia como lo habíamos solicitado en el sentido de que previniera al Ministro de RR.LL. que en caso de no acatar la sentencia, él -como juez constitucional- se subrogaría en la deber del Ministro y ejecutaría la sentencia, haciéndola cumplir.

Por tal motivo apelamos de dicha sentencia para ante la Corte Provincial del Guayas; asimismo, apelaron del fallo el Ministro de Relaciones Laborales y la misma Cervecería Nacional que se había presentado al juicio como tercero perjudicado y declarándose como parte procesal.

I.3. Concedido el recurso de apelación correspondió su conocimiento a la entonces Tercera Sala de lo Penal y Tránsito de la Corte Provincial del Guayas, la misma que fijó día y hora para la respectiva audiencia donde dictaría sentencia. Cuando estaba a punto de instalarse la audiencia un delegado del secretario general de la Corte Constitucional se presentó sorpresivamente en la Corte Provincial y arrebatando el expediente procesal se lo llevó a Quito, cumpliendo órdenes expresas del entonces tristemente célebre Patricio Pazmiño Freire, Presidente de la llamada Corte Cervecera, bautizada así por la opinión pública por el escándalo de los cheques cerveceros que se descubrieron a los pocos días. Recibido el proceso, Pazmiño convocó al Pleno y en forma vertiginosa anuló todo el proceso constitucional iniciado por los Extrabajadores en Guayaquil, para beneplácito de

Fundade el 5 de prio de 2008

tercerizados que habían laborado en su planta industrial a través d informediación vinculada.

1.2. Muestra acción de protección fue conocide por el juez constitucional 12 de lo Civil de Guayaquii. Pedro friarle Suárez, quieu, en sentencia dictada en octubre del 2010 declaró la vulneración de unestro derecho a la igualdad y ordenó al referido Muistro de Kelaciones Laborales que procediera igual como se había procedido en el caso similar de los ex trabajadores tercerizados da Holcim Equador.

Por cuanto el juez a quo se negó a ampliar la semencia como lo habiamos solicitado en el sentido de que previniera al Ministro de RRLL. que en caso de no acatar la sentencia, el como juez constitucional- se subrogaría en la deber del Ministro y ejecutarra la sentencia, haciéndola cumplir.

For lat motivo apelamos de dicha sentencia para ante la Corte Provincial del Guayas; asimismo, apelaron del fallo el Ministro de Relaciones Laborales y la misma Cervecería Nacional que se habis presentado al juicio como tercero perjudicado y declarándose como parte procesal.

L3. Concedido el recurso de apelación correspondió su conocimiento a la entonces l'ercera Sala de lo Penal y Tránsito de la Corte Provincial del Guayas, la mismu que iljó día y hora para la respectiva audiencia dende dictaria sentencia. Cuando estaba a punto de instalarse la audiencia un delegado del secretario general de la Corte Constitucional se presentó sorpresivamente en la Corte Provincial y a rebatando el expediente procesal se lo llevó a Quito, cumpliendo ordenes expresas del entonces tristemente celebre Patricio Pazmiño breire, Presidente de la flamada Corte Cervecera, bautizada así por la breire, Presidente de la flamada Corte Cervecera, bautizada así por la descubrieron a los pocos días. Recibido el proceso, Pazmiño convoca descubrieron a los pocos días. Recibido el proceso, Pazmiño convoca disconde por los Extrabajadores en Guayaquil, para beneplácito do quictado por los Extrabajadores en Guayaquil, para beneplácito do

Fundada el 5 de julio de 2008

Cervecería Nacional, resolución que fue conocida a través de los medios de comunicación, ya que nunca las partes fueron legalmente notificadas.

Sin embargo, debido a la denuncia de corrupción que se difundió a nivel nacional por los medios de comunicación, lo que causó vergüenza y escandalizó al país, ya que se reveló la existencia de cheques por más de Un millón de dólares entregados por Cervecería Nacional al abogado recién graduado Alfredo Larrea Jijón, hermano del Secretario General de la Corte, para obtener las decisiones favorables de la Corte Constitucional, el Pleno de este organismo en resolución dictada el 11 de febrero del 2011 dejó sin efecto y sin validez jurídica lo antes actuado, disponiendo que el proceso fuera devuelto a los jueces del Guayas para que continuarán sustanciando la acción de protección de los ex trabajadores.

Recobrado el proceso por parte de la Corte de Justicia del Guayas, Cervecería Nacional solicitó la convocatoria de una audiencia pública para supuestamente demostrar la falta de derecho de nuestro reclamo, la misma que fue convocada por el Tribunal de Alzada, a la cual Cervecería Nacional no asistió, pues era evidente que carecía de los argumentos jurídicos y legales válidos que justificarán supuestamente la inexistencia de nuestro derecho constitucional a las utilidades y que le exoneraran de su obligación de pagarnos dicho beneficio.

El 4 de marzo del 2011 la Tercera Sala Constitucional de lo Penal de la Corte del Guayas dictó sentencia y ordenó que Cervecería Nacional nos pagara la suma de US\$90´929.135.00, más los intereses legales, por concepto de las utilidades reclamadas y determinadas por el SRI, bajo la dirección de Carlos Marx Carrasco, asumiendo dichos jueces las veces del Ministro de RR.LL., frente a su contumacia para cumplir con lo ordenado por el juez de primera instancia, ya que la ley ordena que el fallo constitucional, así sea apelado, deberá cumplirse de forma inmediata, lo que el ministro Espinosa de manera contumaz se había

Fundada el 5 de julio de 2008

Cervecería Nacional, resolución que fue conocida a través de los medios de comunicación, ya que nunca las partes fueron legalmente notificadas.

Sin embargo, debido a la denuncia de corrupción que se difundió a nivel nacional por los medios de comunicación, lo que causo vergüenza y escandalizó al país, ya que se reveló la existencia de clieques por más de Un millón de dólares entregados por Cervecería Nacional al apogado recién graduado Alfredo Larrea lijón, hermano del Secretario General, de la Corte, para obtener las decisiones favorables de la Corte Constitucional, el Pleno de este organismo en favorables de la Corte Constitucional, el Pleno de este organismo en resolución dictada el 11 de febrero del 2011 dejó sin efecto y sin validez jurídica lo antes actuado, disponiendo que el proceso fuera devuelto a los jueces del Guayas para que continuarán sustanciando de protección de los ex trabajadores.

Recobrado el proceso por parte de la Corte de Justicia del Gueyas, Cervecería Nacional solicitó la convocatoria de una audiencia pública para supuestamente demostrar la falta de derecho de muestro reclamo, la misma que fue convocada por el Tribunal de Alzada, a la cual Cervecería Nacional no asistió, púes era evidente que carecia de los argumentos jurídicos y legales válidos que justificarán los argumente la inexistencia de muestro derecho consinucional a las utilidades y que le exoneraran de su obligación de pagaracs dicho beneficio.

El 4 de marzo del 2011 la Tercera Sala Constitucional de lo Penal de la Corte del Guayas dictó sentencia y ordenó que Cerveceria Nacional nos pagara la suma de US\$90*929.135.00, más los intereses legales, por concepto de las utilidades reclamadas y determinadas por el SRI, bajo la dirección de Carlos Marx Carrasco, asumiendo dichos ineces las veces del Ministro de RR.L.L., frente a su contumacia para camplica con lo ordenado por el juez de primera instancia, ya que la ley ordena que el fallo constitucional, así sea apelado, deberá cumplirse de torma inmediata, lo que el ministro Espinosa de manera contumaz se habir

Fundada el 5 de julio de 2008

negado a cumplir. Dicho fallo fue aclarado y ampliado oportunamente a petición de las partes procesales.

Ejecutoriada la sentencia de la Tercera Sala Penal Constitucional de la Corte Provincial del Guayas, Cervecería Nacional interpuso una acción extraordinaria de protección, la cual conforme lo señala la lev, tampoco suspende la ejecución de la sentencia. Ante la inminente ejecución del fallo, la empresa cervecera patronal se dedicó en forma ilegal e inmoral a recorrer el país buscando jueces escogidos a su medida para que dictaran medidas cautelares a fin de impedir la ejecución de la sentencia constitucional, lo cual está expresamente prohibido por ley, vulnerando el principio de intangibilidad. Asimismo, se dedicó a obtener del Consejo de la Judicatura resoluciones de destitución contra los jueces que se "atrevieron" a dictar sentencia contra Cervecería Nacional; igualmente se dedicó a enjuiciar penalmente a los jueces de la Tercera Sala Penal Constitucional de la Corte del Guayas, en cuya causa el Fiscal General del Estado, Galo Chiriboga Zambrano, fue el más ferviente defensor de la empresa cervecera; sin olvidar los actos de corrupción previos que se habían cometido en la Corte Constitucional presidida por el tristemente célebre Patricio Pazmiño Freire, con los famosos cheques que giró por más de Un millón de dólares a favor del recién graduado de abogado Larrea, hermano del entonces Secretario General de la Corte Constitucional, que mancharon el prestigio de ese alto organismo de justicia, dando lugar a que la opinión pública la identificara como "la Chupa Corte o Corte Cervecera".

II. ACCION EXTRAORDINARIA DE PROTECCION: SENTENCIA Y EJECUCION. -

II.1. La acción extraordinaria de protección fue ingresada en la Corte Constitucional con el No. 0635-11-EP, cuyo proceso quedó guardado durante la presidencia del nefasto Patricio Pazmiño Freire, sin que se lo haya sustanciado durante muchos años.

Fundada et 5 de julio de 2068

negado a cumplir. Dicho fallo fue aciarado y ampliado oportunamente a petición de las partes procesales.

Ejecutoriada la sentencia de la Tercera Sala Perial Constitucional de la Corte Provincial del Guayas, Cerveceria Nacional interpuso una acción extraordinaria de protección, la cual conforme lo senala la legampoco suspende la ejecución de la sentencia. Ante la inminento ejecución del fallo, la empresa carvecera patronal se dedicó en forma litegal e inmoral a recorrer el país buscando jusces escogidos a su medida para que dictaran medidas cardelares a fin de impedir la medida para que dictaran medidas cardelares a fin de impedir la pronibido por ley, vulnerando el principio de intangibilidad, pronibido por ley, vulnerando el principio de intangibilidad. Asimismo, se dedicó a obtener del Consejo de la Judicatura resoluciones de destitución contra los jueces que se "atrevieron" a dictar sentencia contra Cerveceria Nacionati igualmente se dedicó e enjuetar penalmente, a los jueces de la Tercera Sala Penal del Estado, Galo Chiriboga Zambrano, fue el más ferviente defensor de la empresa cervecera; sin olvidar los actos de corrupción previos de la empresa cervecera; sin olvidar los actos de corrupción previos que se hablan comedido en la Corte Constitucional presidida por el fristemente cólebro Patricio Pozmiño Frere, con los famosos cheques que guó por más de Un milión de dólares a favor del recien graduado de abogado Larrea, bermano del entonces Secretario Ceneral de la organismo de justicia, dando Jugar a que la opinión pública la organismo de justicia, dando Jugar a que la opinión pública la identificara como "la Chupa Corte o Corte Cervecera".

H. ACCION EXTRAORDINARIA DE PROTECCION SENTENCIA Y HECUCION.-

II.1. La acción extraordinaria de protección fite ingresada en la Corto Constitucional con el No. 0635-11-EP, cuvo proceso quedo guardado durante la presidencia del nefasto Patricio Pazmino Pretre, sin que se lo hava sustanciado durante muchos años.

Fundada el 5 de julio de 2008

Apartado el correísmo del poder, la Corte Constitucional presidida por el doctor Alfredo Ruiz Guzmán retomó el caso y el 18 de abril del 2018 dictó la sentencia No. 141-18-SEP-CC, declarando con lugar la acción extraordinaria de protección y, por tanto, anulando las sentencias constitucionales de primera y segunda instancia, pero declarando la vulneración de los derechos de los ex trabajadores de Cervecería Nacional en participar de las utilidades de la empresa cervecera que habían laborado en calidad de tercerizados, a través de compañías intermediarias vinculadas.

Dicho fallo fue aclarado y ampliado mediante auto del 18 de julio del mismo año, en el sentido de que la sentencia beneficiaba e involucraba a todos los trabajadores y ex trabajadores que prestaron sus servicios para Cervecería Nacional CN S.A., entre el período de 1990 a 2005, a través de las empresas intermediarias SUDEPER S.A., MASFESA C.A., CASDASE S.A., PERCANEL CIA. LTDA. y SOLTRADE CIA. LTDA., como compañías vinculadas a la usuaria.

En la sentencia la Corte Constitucional ordenó que para la reparación integral a los ex trabajadores, por parte de Cervecería Nacional, el Ministro de Trabajo se encargara de la determinación del monto económico, para lo cual le concedió el término de 30 días, en el evento de que fracasara la mediación que dispuso se llevara a efecto previamente dentro de 90 días.

II.2. El proceso de mediación en el Ministerio de Trabajo comenzó tardíamente por la irresponsabilidad del Ministro Raúl Ledesma Huerta de no convocar a la audiencia de mediación, quien por último lo hizo después de una ardua lucha de parte nuestra para que se iniciara la fase de mediación, la cual finalmente terminó con la suscripción del acta de imposibilidad de acuerdo suscrita en la Dirección de Mediación de dicho Ministerio, el Viernes 10 de mayo de 2019, ya que Cervecería Nacional durante la mediación nunca presentó ninguna propuesta para llegar a un acuerdo.

fundada el 5 de julio de 2008

Apartado el correismo del poder, la Corte Constitucional presidida por el doctor Alfredo Ruiz Guzman retornó el caso y el 18 de abril del 2018 dictó la sentencia No. 141-18-SEP-CC, declarando con lugar la acción extraordinaria de protección y, por tanto, anulando las sentencias constitucionales de primera y segunda instancia, pero declarando la vulneración de los derechos de los extrabajadores de Cervecería Nacional en participar de las utilidades de la empresa cervecera que habían laborado en calidad de tercerizados, a través da compañías intermediarias vinculadas.

Dicho fallo fue aclarado y ampliado mediante auto del 18 de julio del mismo año, en el sentido de que la sentencia beneficiaba é avolucraba a todos los trabajadores y ex trabajadores que prestaron sus servicios para Cerveceria Nacional CN S.A., entre el periodo de 1990 a 2005, a través de las empresas intermediarias SUDEPER S.A., MASEESA C.A., CASDASE S.A., PERCANEL CIA. LIDA. Y SOLURADE CIA. LIDA.

En la sentencia la Corte Constitucional ordenó que para la reparación integral a los ex trabajadores, por parte de Cervecería Nacional, el Ministro de Trabajo se encargara de la determinación del monto económico, para lo cual le concedió el termino de 50 días, en el evento de que fracasara la mediación que dispuso se llevara a etecto previamente dentro de 90 días.

II.2. El proceso de mediación en el Ministerio de Trabajo comenzo tardiamente por la irresponsabilidad del Ministro Raúl Ledesmo Huerta de no convocar a la audiencia de mediación, quien por último lo hizo despues de una ardua lucha de parte nuestra para que se iniciara la fase de mediación, la cual finalmente terminó con la suscripción del acta de imposibilidad de acuerdo suscrita en la Dirección de Mediación de dicho Ministerio, el Viernes 10 de mayo de 2019, ya que Cervecería Nacional durante la mediación-nuncal presentó ninguna propuesta para llegar a un acuerdo.

Fundada el 5 de julio de 2008

Por lo tanto, a partir del 10 de mayo de 2019 comenzaron a discurrir los 30 días hábiles para que el Ministro de Trabajo dictara la resolución determinando el monto económico de la reparación integral de acuerdo a las resoluciones y doctrinas dictadas por la Corte Constitucional para el efecto, lo cual nunca hicieron ni Ledesma ni el siguiente Ministro Andrés Madero, para beneplácito de Cervecería Nacional y sus adláteres.

En efecto, los entonces Ministros de Trabajo, Raúl Ledesma y Andrés Madero, no sólo desacataron la orden del máximo Tribunal de Justicia Constitucional, sino que se burlaron de su mandato. El primero convocó a la audiencia de mediación para el último día de los 90 concedidos por la Corte; y, el segundo, delegó, a su vez, el encargo entregado exclusivamente a él por el tribunal constitucional, a un subalterno, cuyo subrogante se declaró incompetente para determinar el monto de la reparación económica, llegando al atrevimiento de afirmar que la sentencia dictada por la Corte Constitucional no se podía ejecutar, porque -en definitiva- estaba equivocada, devolviendo los recaudos constitucionales a la Corte.

II.3. En estas circunstancias, y después de APROXIMADAMENTE DOS AÑOS sin que el Ministro de Trabajo hubiese cumplido con el mandato de la Corte Constitucional, el Pleno del Tribunal mediante auto resolutorio dictado el 13 de enero del 2021 decidió iniciar la fase de Seguimiento al Cumplimiento de la Sentencia No. 141-18-SEP-CC, declarando, asimismo, el cumplimiento integral de las medidas de carácter dispositivo, previstas en los numerales 3.1., 5.1. y 5.2. de la sentencia, y recordando al Ministerio del Trabajo, a través de su representante, sujeto obligado, que el incumplimiento de las sentencias y dictámenes constitucionales puede ser sancionado conforme a lo previsto en los artículos 86 (4) y 436 (9) de la Constitución de la República concordante con los artículos 162 y 163 de la LOGJCC, esto es, con su destitución, sin perjuicio de la responsabilidad civil o penal a que hubiere lugar.

Fundada el 5 de julio de 2008

Por lo tanto, a partir del 10 de mayo de 2019 comenzaron a discursir los 30 días hábiles para que el Ministro de Trabajo dictara la resolución determinando el monto economico de la reparación integral de acuerdo a las resoluciones y doctrinas dictadas por la Corte Constitucional para el efecto, lo cual nunca hicieron nil edesma nil el signiente Ministro Andrés Madero, para beneplácito de Cervecería Macional y sus adláteres.

En efecto, los entonces Ministros de Trabajo, Raúl Ledesma y Andrés Madero, no sólo desacataron la orden del máximo Tribunal de l'usticia Constitucional, sino que se burlaron de su mandato. El primero convocó a la audiencia de mediación para el último día de los 90 concedidos por la Corte; y, el segundo, delego, a su vez, el encargo entregado exclusivamente a él por el tribunal constitucional, a un subalterno, cuyo subrogante se declaró incompetente para determinar el monto de la reparación económica, llegando al atrevimiento de afirmar que la sentencia diciada por la Corte decurio de afirmar que la sentencia diciada por la Corte constitucional no se podía ejecutar, perque sen definitivas estabal equivocada, devolviendo los recaudos constitucionales a la Corte.

II.3. En estas circumstancias, y después de APROXIMADAMENTII DOS ANOS sin que el Ministro de Trabajo hubiese cumplido con el mandato de la Corte Constitucional, el Pleno del Tribunal medianti autoresolutorio dictado el 13 de enero del 2021 decidió iniciar la tese de Seguimiento al Cumplimiento de la Sentencia No. 141-18-SEP-CC, declarando, asimismo, el cumplimiento integral de las medidas de carácter dispositivo, previstas en los munerales 3.1., 5.1. y 5.2. de la sentencia, y recordando al Ministerio del Trabajo, a fravés de se representante, sujeto obligado, que el incumplimiento de las sentencias y dictámenes constitucionales puede ser sancionado conforme a lo previsto en los artículos 86 (4) y 436 (9) de la Constitución de la República concordante con los artículos 162 y 163 de la de la LOGICC, esto es, con su destitución, sin perjuicio de la desponsabilidad civil o penal a que hubiere lugar.

Fundada el 5 de julio de 2008

Siguiendo con sus conductas maliciosas de entorpecer y dilatar la ejecución de la sentencia constitucional, tanto la morosa Cervecería Nacional como los irrespetuosos subalternos del Ministro de Trabajo, presentaron varias solicitudes de aclaración y ampliación del referido auto del 13 de enero del 2021, las cuales se encuentran pendientes de atención y despacho por parte de la Corte Constitucional, desde ese entonces.

No obstante, la relación de los hechos antes expuestos, le solicito comedidamente se sirva recibirnos en audiencia para hacerle conocer personalmente nuestra preocupación sobre el presente caso.

III. CONCLUSION: CASO CERVECERIA. -

Es así, señor magistrado, que el llamado "caso Cervecería" no es un caso cualquiera. Es probablemente un caso que quedará marcado en la historia jurídica, constitucional y política del Ecuador de las últimas décadas. Se trata de la denodada y valiente lucha de más de dos mil seiscientos ecuatorianos y sus familias para que la multinacional belga INBEV, actual propietaria de la cervecera patronal, nos devuelva nuestras utilidades que de manera fraudulenta, inmoral e inconstitucional nos fueron arrebatadas por los directivos y accionistas de Cervecería Nacional.

Nuestro caso no solo reviste enorme importancia por sus antecedentes jurídicos y constitucionales, sino también por los adversarios que hemos enfrentado y que nos han querido aplastar y acallar. Y no sólo nos referimos a los poderosos grupos empresariales que han participado con su enorme poder económico y político, y el ejército de abogados que han contratado con el propósito de no pagarnos las utilidades; nos referimos también a las autoridades y políticos que públicamente respaldaron la absurda tesis de la cervecera "del derecho a la resistencia" en contra de la sentencia constitucional dictada a favor de los ex trabajadores; a los representantes del poder económico y de clase, como son las Cámaras de la Producción del país quienes se presentaron en el proceso como

Pandeda al 5 da julio da 2008

Signiendo con sus conductes maliciosas de entorpecer y dilatar la elecación de la sentencia constitucional, tanto la morosa Cervecera. Nacional como los irrespetuosos subalternos del Ministro de Trabajo, presentaron y arias solicitudes de adaración y ampliación del referido auto del 15 de entro del 2021, las cuales se encuentran pendientes de atención y despacaro por parte de la Corte Constitucional, desde es contones.

No obstante, la relación de los hechos antes expuestos, la solicito concerto obstante se suva recibirnos en audiencia para hacerle conocer personalmente nuestra preocupación sobre el presente caso.

III. CONCLUSION: CASO CERVECERIA.

Es est, señor magistrado, que el llamado "caso Cerveceria" no es un caso cualquiera. Es probablemente un caso que quedará marcado en la historia jurídica, constitucional y política del Ecuador de las últimas décadas. Se trata de la denodada y valiente lucha de más de dos mil sciscientos ecuatorianos y sus familias para que la nutifinacional belga INBEV, actual propietaria de la cervecent patronal, nos devuelva muestras utilidades que de manera irrandulenta, inmoral e inconstitucional nos ineron arrebatadas por los directivos y accionistas de Cervecería Nacional.

Nuestro caso no solo reviste enorme importancia por sus antecedentes jurídicos y constitucionales, smo también por los adversarios que hemós enfrentado y que nos han querido aplastar y acailar. Y no solo nos referimos a los poderosos grupos empresariales que han participado con su enorme poder economico y político, y el efercito de abogados que han contratado con el propósito de no pagamos las utilidades; nos referimos también a las antoridades y políticos que públicamente respaldaren la absurda tesis de la cervecera "del derecho a la resistencia" en contra de la sentencia constitucional dictada a fevor de los ex trabajadores; a los constitucional dictada a fevor de los ex trabajadores; a los depresentantes del poder económico y de ciase, como son las Cámaras de la Froducción del país quienes se presentaron en el proceso como

Direction: AV Quita 806 y 9 de Octubre pisa 14. Of. 1401, Til., cayans 181, Carea elettránica: Java'l CPCD (CCTTP), com: Redes Sociales: Escriback: Extrabajadores Coovenant Nacional, Turbant.
Gray Servicients: Instagrams Geographics con Constagnili-Escador

Fundada el 5 de julio de 2008

"amigos curiae" de la empresa patronal deudora y corruptora con cheques cerveceros; a los jueces inescrupulosos que dictaron inconstitucionales e ilegales medidas cautelares para que la empresa cervecera eluda la acción de la justicia e impedir la ejecución de la entonces sentencia ejecutoriada dictada por la Tercera Sala Penal del Guayas a favor de los ex trabajadores; a los jueces golondrina puestos a gusto y sabor de Cervecería Nacional que reemplazaron a los jueces que fallaron a nuestro favor, los mismos que fueron suspendidos y destituidos de sus cargos y perseguidos penalmente; llegando hasta a la monstruosidad jurídica de dictar una segunda sentencia en la misma instancia para suspender la ejecución de la sentencia ejecutoriada dictada a favor de los ex trabajadores; a las personas públicas y privadas que nos han acosado con calumnias, desinformación, y a "profesionales y oportunistas" al servicio de la cervecera, faltos de ética, que luego que lográramos la sentencia de la Corte Constitucional se han aprovechado de la angustia de los ex trabajadores, de la demora y las trabas impuestas y utilizadas por Cervecería Nacional, logrando embaucar con falsas promesas de pago para hacerse dar ilegal e inmoral representación y proclamarse defensores de ingenuos compañeros, sembrando discordia, desunión y más desesperación, destruyendo así la unidad de los ex trabajadores, muchos de los cuales ya han muerto durante este largo vía crusis.

Finalmente, queremos dejar expresa constancia que nuestros verdaderos y leales defensores desde el inicio de este reclamo han sido y son el abogado Luis Humberto Zuñiga Rosas y los doctores Viterbo Zevallos Alcívar, Julio César Cueva García y Edwin Salazar Almeida (en Quito).

Cualquier notificación al respecto, la recibiremos en el casillero judicial electrónico 0900686981, y en los correos electrónicos studiojzevallos@hotmail.com, lhzuniga@zinigaabogados.com, edwinsalazar11@hotmail.com, juliocesar_cueva@hotmail.com perteneciente a nuestros abogados defensores Dr. Viterbo Zevallos Alcívar, Ab. Luis Humberto Zúñiga Rosas, Dr. Edwin Salazar

Fundada el 5 de julio de 2008

"amigos curiae" de la empresa patronal deudora y corruptora con cheques corveceros; a los jueces inescrupulosos que detacon incorretiucionales e ilegales medidas ca utelares para que la scapresa cervecera eluda la acción de la justicia e impedir la ejecución de la justicia e impedir la ejecución de la entorces sentencia ejecutoriada dictada por la Tercera Sala Penal del Gueyas a favor de los extrabajadores; a los jueces golomérina puestos a gusto y sabor de Cerveceria Nacional que reemplazaron a los jueces que fallaron a nue stro favor, los mismos que fueron suspendidos que fallaron a nue stro favor, los mismos que fueron suspendidos pastituidos de sus cargos y perseguidos penalmente: Regando hasta a la monstruosidad jurídica de dictar una segunda sentencia misma instancia para suspender la ejecución de la sentencia electroriada dictada a favor de los ex trabajadores; a las personas destadiornación; y a "profesionales y opertunistas" al servicio de la destadiornación; y a "profesionales y opertunistas" al servicio de la corvecera, faltos de átea, que luego que lograramos la sentencia de la corvecera faltos de átea, que luego que lograramos la sentencia de la corvecería Nacional, logrando embaucar con talsas promeses de trabajadores, de ingenuos compañoros, sembrando de la angustia de los en detensores de ingenuos compañoros, sembrando discordia, desunión y más desesperación, destruyendo así la unidad de los extrateres.

Finalmente, queremos dejar expresa constancia que nuestros vendaderos y teales defensores desde el inicio de este reclumo han sido y son el abogado Luis Humberto Zuñiga Rosas y los doctores Viterbo Zevallos Alcivar, Julio Cesar Cueva García y Edwar Salazan Almeida (en Quito).

Cualquier notificación al respecto, la recibremos en el casillero judicial electrónico 0900686981, y en los correos electrónicos studiojecullos shotmail.com, lhamiga exiniga exinigados como divinsalazar Heliotmail.com, juliocesar cueva shotmail.com per cueciente a nuestros abogados defensores Dr. Vilerbo Zevallos Alcivar, Ab. Luis Humberto Zániga Rosas, Dr. Edwin Salazar

Piracción: Av Quito 803 y 9 de Octubra plac 14, OK 1491, Titi, 0992858381; Conseu electrónica, favallapa@intranj.com. Redes Sociales: Facebook: Extratejadores Carveceria Nacional, Twitter:
Descriptions de Exercental, Instruction, électropotadores pro Cuayani d'Armadar

Fundada el 5 de julio de 2008

Almeida y Julio César Cueva García, y el mío personal javallepo@hotmail.com, o a mi teléfono celular/whatsapp 0997858381.

Atentamente,

JACQUELIÑE VALLEJO POZO Procuradora Común y Presidenta de la Asociación de Extrabajadores de Cervecería Nacional CN S.A. C.C. No. 1201340039 OR. VITERBO ZEVALLOS ALCIVAR ABOGADO Reg. No. 605 C.A.G.

fundada el 5 de julio de 2008

Almeida y Julio César Cueva García, y el mío personal avallepo@hotmail.com, o a mi teléfono celular/whatsapposyssissis.

Atenlamente

No.

JACQUELINE VALLEJO POZO Procucadora Común y Presidenta de la Asociación de Estrabajadores de Cérveceria Nacional CN S.A. C.C. No. 1201340039

4DR. VETERBO ZEVALLOS ALCIVAR ABOCADO Reg. No. 505 C.A.G.

IASHAD ABADADA			
COR DIVINO DE CONTROL			