CASO**: N° 68 – 16 – IN.**

JUEZ CONSTITUCIONAL **(SUSTANCIADOR): DR. RAMIRO AVILA SANTAMARÍA**

ASUNTO**: DAMOS CONTESTACIÓN AL AUTO DE 27 DE JULIO DEL 2020.**

SEÑOR JUEZ CONSTITUCIONAL DE LA CORTE CONSTITUCIONAL.

ING. BYRON NAPOLEON CADENA OLEAS y ABGDA. RITHA PAOLA CASTAÑEDA GOYEZ, Alcalde y Procuradora Sindica del **"Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Riobamba – GADM-R.",** respectivamente, en relación al Caso de la **referencia** propuesto por el **Dr. Julio Miguel Lozada Basantes,** en contra de nuestro representado, dentro del término concedido en Auto de 27 de julio del 2020, damos contestación al mismo en los siguientes términos:

I

En el **Numeral 3** del Auto antes citado, dispuso**: "3.** Solicitar al Concejo Cantonal de Riobamba que en el término de cinco días, contado a partir de la notificación, remita a la Corte Constitucional los informes y demás documentos actualizados que dieron origen al acto normativo objeto de la acción pública de inconstitucionalidad al correo electrónico: maria.zambrano@cce.gob.ec.**"**

II

Al respecto y como consta en el **Acápite I-literal b),** de nuestro escrito de Contestación a la Demanda de fecha 09 de enero del 2017, a las 15H35, del presente **Caso N° 68-16-IN,** pusimos en conocimiento de la Sala de Admisión que el Actor Julio Miguel Lozada Basantes, había presentado con **anterioridad** ante la Corte Constitucional también otra de demanda de Inconstitucionalidad sobre el artículo 23 de la Ordenanza N° 5 de 8 de octubre de 1997, expedida por el Concejo Cantonal de la ciudad de Riobamba, que

reglamenta el uso de suelo de la ciudad y establece la reserva de suelo del Parque Lineal Chibunga, demanda que fue calificada como **Caso N° 0004-16-I0,** motivo por el cual en el **Acápite III-Numeral 4** del antes referido escrito, solicitamos que se **REMITA** el presente acción Caso N° 68-16-IN, para que sea **ACUMULADO** en el **Caso N° 0004-16-I0,** por cuanto con anterioridad la Sala de Admisión había avocado conocimiento también sobre lo demandado por el actor en relación a la Inconstitucionalidad del artículo 23 de la Ordenanza N° 5 de 8 de octubre de 1997, expedida por el Concejo Cantonal de la ciudad de Riobamba, que regula el uso del suelo, por cuanto hay una total coincidencia con la norma impugnada y en dicho **Caso N° 0004-16-I0,** cuando se dio contestación a la demanda, agregamos el expediente la documentación ahora requerida constante en 727 fjs.

III

Por lo expuesto y muy comedidamente en atención a lo determinado en el Art. 82 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, volvemos a reiterar que se sirvan acumular el presente **Caso N° 0068-16-IN** y el **N° 0004-16-I0,** por lo antes indicado o **caso contrario** disponer por Secretaria se remitan fotocopias certificadas del expediente constante en el caso **N° 0004-16-I0**.

Seguiremos recibiendo **notificaciones** en el Casillero Judicial y Correo Electrónico que tenemos señalados.

Dígnese proveer como solicitamos

Autorizado y como su Abogado defensor

FABIAN EFRAIN HERRERA RUEDA

Firmado digitalmente por FABIAN EFRAIN HERRERA RUEDA
Fecha: 2020.08.02 15:58:36 -05'00'

DR. FABIAN HERRERA RUEDA

ABOGADO - MATRICULA N° 6494 - C.A.P.