

**CORTE CONSTITUCIONAL DEL ECUADOR.-** Quito, 7 de octubre de 2019.

**VISTOS:** Dentro de la sustanciación de la causa **No. 0020-12-IN, Acción de Inconstitucionalidad**, se dispone lo siguiente:

1. Incorpórense al expediente los escritos presentados:
  - a. El 19 de septiembre de 2019, por Manuel Defas Mora, en calidad de Director Nacional de Derechos Colectivos, Naturaleza y Ambiente de la Defensoría del Pueblo del Ecuador, con sus respectivos anexos;
  - b. El 20 de septiembre de 2019, por Andrés Sebastián Oleas Uvidia, en calidad de Coordinador General Jurídico del Ministerio del Ambiente, con sus respectivos anexos;
  - c. El 24 de septiembre de 2019, por Katya Paola Andrade Vallejo, en calidad de Coordinadora General de Asesoría Jurídica del Ministerio de Defensa Nacional, con sus respectivos anexos;
  - d. El 24 de septiembre de 2019, por Paco Gonzalo Chuji Gualinga y Darwin Rodríguez González.
2. En atención al escrito presentado por Paco Gonzalo Chuji Gualinga y Darwin Rodríguez González el 24 de septiembre de 2019, en el cual solicitan un pronunciamiento sobre la solicitud de medidas cautelares y de inspección judicial realizada en audiencia, resulta necesario señalar lo siguiente:
  - a. Los artículos 79 numeral 5 y 80 numeral 2 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional establecen el contenido de la demanda de acción pública de inconstitucionalidad, así como del auto del Tribunal de la Sala de Admisión sobre la admisibilidad de la demanda. De la interpretación conjunta de ambas normas se desprende que la solicitud de suspensión provisional de las disposiciones demandadas es una decisión que corresponde al Tribunal en la fase de admisibilidad de la acción. En este marco, la solicitud de los accionantes excede el alcance de mis competencias como jueza constitucional en la fase de sustanciación de la presente causa. En consecuencia, corresponde **negar** la solicitud de medidas cautelares los accionantes.
  - b. La acción pública de inconstitucionalidad es tramitada por la Corte Constitucional en ejercicio de sus competencias de control abstracto de constitucionalidad. Según el artículo 74 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, *“el control abstracto de constitucionalidad tiene como finalidad garantizar la unidad y coherencia del ordenamiento jurídico a través de la identificación y la eliminación de las incompatibilidades normativas, por razones de fondo o de forma, entre las normas constitucionales y las demás disposiciones que integran el sistema*

**Caso No. 0020-12-IN**

*jurídico*". Del escrito presentado por los accionantes se evidencia que justifican la solicitud de inspección judicial en que esta permitiría a la Corte "tener mayor conocimiento de los hechos fácticos que se alegan y las vulneraciones de derecho que se han mencionado en audiencia". No le corresponde a esta Corte, en ejercicio del control abstracto de constitucionalidad, verificar cuestiones de hecho ni conocer acerca de vulneraciones de derechos, pues su competencia se limita a identificar y eliminar incompatibilidades normativas entre las normas impugnadas y las normas constitucionales. En consecuencia, corresponde **negar** la solicitud de inspección judicial solicitada por los accionantes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**



Daniela Salazar Marín  
**JUEZA SUSTANCIADORA**

Lo certifico.- Quito, 7 de octubre de 2019.



María Gracia Naranjo Ponce  
**ACTUARIA DESIGNADA**

**CASO Nro. 0020-12-IN**

**RAZÓN.-** Siento por tal que, en la ciudad de Quito, a los catorce días del mes de septiembre de dos mil diecinueve, se notificó con copia certificada de la providencia que antecede de 7 de octubre de 2019 a:

1. **Paco Gonzalo Chuji Gualinga y otros (accionantes)**, en la casilla constitucional **111** y al correo electrónico [nuashirma@yahoo.es](mailto:nuashirma@yahoo.es), [defensoresnacionalidades@yahoo.es](mailto:defensoresnacionalidades@yahoo.es), [pacochuji@yahoo.com](mailto:pacochuji@yahoo.com), y [darwinsinchiruna@gmail.com](mailto:darwinsinchiruna@gmail.com).
2. **Fundación Regional de Asesoría en Derechos Humanos (INREDH)**, en la casilla constitucional **111** y en el correo electrónico [fundacion.inredh17@foroabogados.ec](mailto:fundacion.inredh17@foroabogados.ec), [garantias@inredh.org](mailto:garantias@inredh.org), [proteccion@inredh.org](mailto:proteccion@inredh.org), [defensores@inredh.org](mailto:defensores@inredh.org), [info@inredh.org](mailto:info@inredh.org), [legal@inredh.org](mailto:legal@inredh.org), [derechos@inredh.org](mailto:derechos@inredh.org).
3. **Procurador General del Estado** en la casilla constitucional **018**;
4. **Ministerio del Ambiente**, en la casilla constitucional **017**, y los correos electrónicos [dario.cueva@ambiente.gob.ec](mailto:dario.cueva@ambiente.gob.ec), [andres.oleas@ambiente.gob.ec](mailto:andres.oleas@ambiente.gob.ec), [paola.jaramillo@ambiente.gob.ec](mailto:paola.jaramillo@ambiente.gob.ec), [nathalie.bedon@ambiente.gob.ec](mailto:nathalie.bedon@ambiente.gob.ec), [hector.estrella@ambiente.gob.ec](mailto:hector.estrella@ambiente.gob.ec), [patrocinio.judicial@ambiente.gob.ec](mailto:patrocinio.judicial@ambiente.gob.ec).
5. **Jorge Acero González** en el correo electrónico [jorge@amazonfrontlines.org](mailto:jorge@amazonfrontlines.org);
6. **Alonso Eduardo Aguinda Otavalo** en el correo electrónico [jacero71@hotmail.com](mailto:jacero71@hotmail.com);
7. **Defensoría del Pueblo**, a la casilla constitucional **24** y a los correos electrónicos [mpumalpa@dpe.gob.ec](mailto:mpumalpa@dpe.gob.ec), [mdefas@dpe.gob.ec](mailto:mdefas@dpe.gob.ec), [haburbano@dpe.gob.ec](mailto:haburbano@dpe.gob.ec), [dtapia@dpe.gob.ec](mailto:dtapia@dpe.gob.ec), [fcarrion@dpe.gob.ec](mailto:fcarrion@dpe.gob.ec).
8. **Ministerio de Defensa**, en la casilla judicial **1058** y la casilla constitucional **1256**.

Por un error involuntario, se enviaron inicialmente las notificaciones del Ministerio del Ambiente a la casilla judicial 017, en lugar de la casilla constitucional 017. De igual forma, se envió de manera equivocada la notificación del Ministerio de Defensa a la casilla judicial 1256 en lugar de la casilla constitucional 1256. Dicho error fue enmendado inmediatamente.

Lo certifico.-

  
María Gracia Naranjo Ponce  
ACTUARIA DESIGNADA  
EN LA CAUSA 0020-12-IN



**CORTE CONSTITUCIONAL DEL ECUADOR  
DESPACHO DE LA JUEZA DANIELA SALAZAR  
GUÍA DE CASILLEROS JUDICIALES No. 073**

ACTOR	CASILLA JUD.	DEMANDADO O TERCERO INTERESADO	CASILLA JUD.	CASO	PROVIDENCIA
		Ministerio del Ambiente	17	0020-12-IN	Providencia 7-oct-19
		Ministerio de Defensa	1256	0020-12-IN	Providencia 7-oct-19

Total de Boletas: 2 (DOS)

Quito, D.M., 8 de octubre de 2019

María Gracia Naranjo Ponce

**ACTUARIA DESIGNADA EN LA CAUSA 0020-12-IN**

*2019*  
*14/10/19*  
*1250*



**CORTE CONSTITUCIONAL DEL ECUADOR  
DESPACHO DE LA JUEZA DANIELA SALAZAR  
GUÍA DE CASILLEROS CONSTITUCIONALES No. 085**

ACTOR	CASILLA CONST.	DEMANDADO O TERCERO INTERESADO	CASILLA CONST.	CASO	PROVIDENCIA
INREDH	111 ✓			0020-12-IN	Providencia 7-oct-19
Paco Gonzalo Chuji Gualinga y otros	111			0020-12-IN	Providencia 7-oct-19
		Procuraduría General del Estado	018	0020-12-IN	Providencia 7-oct-19
		Defensoría del Pueblo	24	0020-12-IN	Providencia 7-oct-19
		Ministerio de Defensa	1058	0020-12-IN	Providencia 7-oct-19

*DISPONIBLE*

Total de Boletas: 5 (CINCO)

Quito, D.M. 8 de octubre de 2019

María Gracia Naranjo Ponce

**ACTUARIA DESIGNADA EN LA CAUSA 0020-12-IN**





**CORTE CONSTITUCIONAL DEL ECUADOR  
DESPACHO DE LA JUEZA DANIELA SALAZAR  
GUÍA DE CASILLEROS CONSTITUCIONALES No. 086**

ACTOR	CASILLA CONST.	DEMANDADO O TERCERO INTERESADO	CASILLA CONST.	CASO	PROVIDENCIA
		Ministerio del Ambiente	17	0020-12-IN	Providencia 7- oct-19
		Ministerio de Defensa	1256	0020-12-IN	Providencia 7- oct-19

Total de Boletas: 2 (DOS)

Quito, D.M., 14 de octubre de 2019

María Gracia Naranjo Ponce

**ACTUARIA DESIGNADA EN LA CAUSA 0020-12-IN**

**CASILLEROS  
CONSTITUCIONALES**  
Recibido el día de hoy

14 OCT 2019

HORA: 17:05 TOTAL BOLETAS 2.

FIRMA: *[Handwritten Signature]*



**De:** **María Gracia Naranjo Ponce** maria.naranjo@cce.gob.ec

**Asunto:** Notificación caso 0020-12-IN

**Fecha:** 14 de octubre de 2019, 15:21

**Para:** **María Gracia Naranjo Ponce** maria.naranjo@cce.gob.ec

**Cco:** nuashirma@yahoo.es, defensoresnacionalidades@yahoo.es, pacochuji@yahoo.com, darwinsinchiruna@gmail.com, fundacion.inredh17@foroabogados.ec, garantias@inredh.org, proteccion@inredh.org, defensores@inredh.org, info@inredh.org, legal@inredh.org, derechos@inredh.org, dario.cueva@ambiente.gob.ec, andres.oleas@ambiente.gob.ec, paola.jaramillo@ambiente.gob.ec, nathalie.bedon@ambiente.gob.ec, hector.estrella@ambiente.gob.ec, patrocino.judicial@ambiente.gob.ec, **Jorge Acero** jorge@amazonfrontlines.org, **Jorge acero** jacero71@hotmail.com, **Mélida Adriana Pumalpa Iza** mpumalpa@dpe.gob.ec, **Manuel Abraham Defas Mora** mdefas@dpe.gob.ec, **Harold Andrés Burbano Villarreal** haburbano@dpe.gob.ec, **David Alejandro Tapia Hermosa** dtapia@dpe.gob.ec, fcarrion@dpe.gob.ec, **María Gracia Naranjo Ponce** mariagracionaranjo@gmail.com

Adjunto providencia emitida dentro del caso 0020-12-IN.



**Ab. María Gracia Naranjo**

**Asesora Constitucional**

 maria.naranjo@cce.gob.ec

 PBX: (593)-2-3941-800 ext: 1752

 José Tamayo E10-25 y Lizardo García | Quito - Ecuador

 www.corteconstitucional.gob.ec



0020-12-IN -  
Provid...cial.pdf