

Quito, D.M., 10 de septiembre de 2025
Oficio 3201-CCE-SG-2025

CONVOCATORIA Y ORDEN DEL DÍA 036-O-2025

Sesión jurisdiccional ordinaria

Fecha y hora: jueves 11 de septiembre de 2025, a las 10h00

Por disposición del juez Jhoel Escudero Soliz, presidente de la Corte Constitucional; y, de conformidad al artículo 193, numeral 2 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, convoco a las juezas y jueces constitucionales a sesión ordinaria del Pleno de la Corte Constitucional, la misma que se realizará en la sala de sesiones del pleno, con el objeto de tratar el siguiente orden del día:

1. Verificación del quorum e instalación de la sesión.
2. Lectura y aprobación del Orden del Día.
3. Aprobación del acta 052-JUR-O-2025-CC de la sesión jurisdiccional ordinaria del Pleno de la Corte Constitucional de 04 de septiembre de 2025.
4. Aprobación de proyectos de resoluciones jurisdiccionales.
5. Comunicaciones.
6. Varios.
7. Clausura.

Revisión de acción de protección (JP)

(1)	4642-22-JP	Objeto: Revisión de garantía jurisdiccional respecto de la sentencia que resolvió la acción de protección 07333-2022-00024.
		Juez ponente: Jhoel Escudero Soliz

Consulta popular (CP)

(2)	6-25-CP	Objeto: Se solicita se realice el control de constitucionalidad de las siguientes preguntas: <i>“Pregunta 1: Eliminación del CPCCS ¿Está usted de acuerdo con eliminar el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social y transferir sus funciones a otras instituciones del Estado modificando la Constitución conforme el Anexo 1? Sí. No; Pregunta 2: Reformulación del CPCCS. ¿Está usted de acuerdo con reformar el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social para que sus miembros sean seleccionados por</i>
-----	---------	--

		<p><i>concurso de méritos y oposición sin elección popular, y reducir su número de vocales de siete a cinco, modificando la Constitución conforme el Anexo 2? Sí. No; Pregunta 3: Transferencia de funciones de designación. ¿Está usted de acuerdo con suprimir la facultad del CPCCS para designar autoridades de control del Estado y transferir dicha facultad a la Asamblea Nacional mediante procesos públicos y fiscalizables, conforme el Anexo 3? Sí. No; y, Pregunta 4: Fortalecimiento de la participación ciudadana territorial ¿Está usted de acuerdo con eliminar el CPCCS y fortalecer mecanismos de participación ciudadana desde los Gobiernos Autónomos Descentralizados y la Defensoría del Pueblo, reformando la Constitución según el Anexo 4? Sí. No”</i></p>
		<p>Jueza ponente: Claudia Salgado Levy</p>

Acción de incumplimiento (IS)

(3)	126-23-IS	<p>Objeto: Se solicita el cumplimiento de la sentencia de 23 de noviembre de 2021, emitida por la Unidad Judicial de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia con sede en la parroquia Mariscal Sucre del Distrito Metropolitano de Quito, provincia de Pichincha, dentro del proceso 17203-2021-04756.</p>
		<p>Jueza ponente: Claudia Salgado Levy</p>

Acción por incumplimiento (AN)

(4)	49-22-AN Resorteo	<p>Objeto: Se solicita el cumplimiento del cuarto inciso del artículo 312 del Código Orgánico Monetario y Financiero y los artículos 5 y 12 de la resolución 493-2018-F, emanada por la Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera.</p>
		<p>Juez ponente: José Luis Terán Suárez</p>

Acción pública de inconstitucionalidad (IN)

(5)	30-21-IN	<p>Objeto: Se solicita se declare la inconstitucionalidad de la “<i>aplicación de la Pregunta 7 del Referéndum y Consulta Popular 2011 (...) publicado en el Suplemento del Registro Oficial 490 de 13 de junio de 2011</i>”.</p>
-----	-----------------	--

		Juez ponente: Jhoel Escudero Soliz
--	--	---

Acciones extraordinarias de protección (EP)

(6)	585-21-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 20 de diciembre de 2019, emitida por la Unidad Judicial Civil con sede en el cantón Manta, provincia de Manabí, dentro del proceso 13337-2019-01086.
		Juez ponente: Raúl Llasag Fernández
(7)	1478-21-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 01 de marzo de 2021, emitida por la Unidad Judicial de Tránsito con sede en el Distrito Metropolitano de Quito, provincia de Pichincha, dentro del proceso 17460-2020-02937.
		Juez ponente: Richard Ortiz Ortiz
(8)	2257-21-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 31 de mayo de 2021, emitida por la Sala Especializada de lo Civil, Mercantil, Laboral, Familia, Niñez y Adolescencia y Adolescentes Infractores de la Corte Provincial de Justicia de Loja, dentro del proceso 11203-2020-02436.
		Juez ponente: José Luis Terán Suárez
(9)	2277-21-EP	Objeto: Presentada en contra del auto de 13 de julio de 2021, emitido por la Sala Especializada de lo Contencioso Administrativo de la Corte Nacional de Justicia, dentro del proceso 01803-2015-0034.
		Juez ponente: Richard Ortiz Ortiz
(10)	3328-21-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 22 de octubre de 2021 y auto de 17 de noviembre de 2021, emitidos por la Sala Especializada de lo Penal, Penal Militar, Penal Policial, Tránsito, Corrupción y Crimen Organizado de la Corte Nacional, dentro del proceso 17721-2013-1471.
		Juez ponente: Raúl Llasag Fernández
(11)	813-22-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 17 de diciembre de 2021, emitida por la Sala Especializada de la

		Familia, Niñez, Adolescencia y Adolescentes Infractores de la Corte Provincial del Guayas, dentro de la acción de protección número 09359-2021-02723.
		Jueza ponente: Karla Andrade Quevedo
(12)	952-22-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 18 de marzo de 2021, emitida por la Sala Especializada de lo Civil y Mercantil de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha, dentro del proceso 17204-2020-01502.
		Juez ponente: Jorge Benavides Ordóñez
(13)	2392-22-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 02 de febrero de 2022, emitida por la Sala de lo Civil y Mercantil de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha, dentro del proceso 17983-2021-01000.
		Jueza ponente: Alejandra Cárdenas Reyes

Reingresos

(14)	2894-22-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 25 de octubre de 2021, emitida por la Unidad Judicial Especializada de Tránsito con competencia en Infracciones Flagrantes y No Flagrantes con sede en el Distrito Metropolitano de Quito, provincia de Pichincha; y, la sentencia de 05 de septiembre de 2022, emitida por la Sala Especializada de la Familia, Niñez, Adolescencia y Adolescentes Infractores de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha, dentro del proceso 17460-2021-03720.
		Jueza ponente: Karla Andrade Quevedo
(15)	37-23-CN	Objeto: Presentada por los jueces de la Sala Especializada de lo Civil, Mercantil, Laboral, Familia, Niñez, Adolescencia y Adolescentes Infractores de la Corte Provincial de Justicia de Loja, a fin de que la Corte Constitucional se pronuncie sobre la constitucionalidad del artículo 126 del Código Civil, dentro del proceso 11203-2023-00809.
		Juez ponente: Richard Ortiz Ortiz

Auto

(16)	172-22-IS	Objeto: Presentada por el presunto incumplimiento de la sentencia de 11 de julio de 2019, emitida por la Sala Multicompetente de la Corte Provincial de Justicia de Pastaza, dentro del proceso 16171-2019-00001.
		Juez ponente: Jorge Benavides Ordóñez

Autos en fase de seguimiento de sentencias y dictámenes

(17)	5-19-CN	Objeto: Verificación del cumplimiento de la sentencia 5-19-CN/19 de 18 de diciembre de 2019, emitida por la Corte Constitucional.
		Secretaría Técnica Jurisdiccional
(18)	689-19-EP	Objeto: Verificación del cumplimiento de la sentencia 689-19-EP/20 de 22 de julio de 2020, emitida por la Corte Constitucional.
		Secretaría Técnica Jurisdiccional

Atentamente,

Firmado electrónicamente
Aída García Berni
Secretaria General
AGB/YOR

