

Quito, D.M., 11 de febrero de 2025
Oficio 538-CCE-SG-2025

CONVOCATORIA Y ORDEN DEL DÍA 009-O-2025

Sesión jurisdiccional ordinaria

Fecha y hora: jueves 13 de febrero de 2025, a las 11h30

Por disposición del juez Alí Lozada Prado, presidente de la Corte Constitucional; y, de conformidad con el artículo 193, numeral 2 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, convoco a las juezas y jueces constitucionales a sesión ordinaria del Pleno de la Corte Constitucional, la misma que se realizará en la sala de sesiones del pleno, con el objeto de tratar el siguiente orden del día:

1. Verificación del quorum e instalación de la sesión.
2. Lectura y aprobación del Orden del Día.
3. Aprobación del acta 009-JUR-O-2025-CC de la sesión jurisdiccional ordinaria del Pleno de la Corte Constitucional de 06 de febrero de 2025.
4. Resorteo del caso 17-25-EP, conocido por el Segundo Tribunal de Sala de Admisión en sesión de 07 de febrero de 2025.
5. Aprobación de proyectos de resoluciones jurisdiccionales.
6. Comunicaciones.
7. Varios.
8. Clausura.

Objeción presidencial (OP)

(1)	1-25-OP	<p>Objeto: Se presenta la objeción presidencial al “<i>Proyecto de Ley Orgánica de las Personas con Discapacidad</i>”.</p> <p>Juez ponente: Jhoel Escudero Soliz</p>
------------	----------------	--

Inconstitucionalidades de actos normativos (IN)

(2)	54-18-IN y acumulados (Resorteado)	<p>Objeto: Presentada en contra del inciso quinto y sexto del artículo 56 de la Ley orgánica del servicio público de energía eléctrica, el artículo 8 del Acuerdo Ministerial MDT2018-0065 del Ministerio del Trabajo y sus normas conexas.</p> <p>Jueza ponente: Teresa Nuques Martínez</p>
------------	---	--

(3)	78-20-IN	Objeto: Se solicita se declare la inconstitucionalidad parcial por el fondo de los artículos 2 literal j, 14, 15, 18 y 29 del Reglamento para la fijación de precios de medicamentos de uso y consumo humano y la inconstitucionalidad total por el fondo de los artículos 21, 22, 23 y 25 del mismo cuerpo legal, emitido mediante Decreto Ejecutivo 400 y publicado en el Suplemento del Registro Oficial 299 de 29 de julio de 2014.
		Juez ponente: Enrique Herrería Bonnet
(4)	97-21-IN	Objeto: Presentada en contra del literal a) del artículo 56 de la Ley reformativa para las finanzas públicas; del artículo 17 del Acuerdo Ministerial MRL-2013-0184; y, del artículo 9 del Acuerdo Ministerial MDT-2015-054.
		Juez ponente: Enrique Herrería Bonnet
(5)	105-21-IN	Objeto: Presentada en contra de los artículos 1 y 2 de la Ley reformativa de la Ley de Seguridad Social, de la Ley de Seguridad Social de las Fuerzas Armadas y de la Ley de Seguridad Social de la Policía Nacional, publicada en el Suplemento del Registro Oficial 527 de 31 de agosto de 2021.
		Juez ponente: Richard Ortiz Ortiz

Acción de incumplimiento (IS)

(6)	98-23-IS	Objeto: Se solicita el cumplimiento de la sentencia de 29 de agosto de 2022, dictada por la Unidad Judicial Civil con sede en la parroquia Ñaquito del Distrito Metropolitano de Quito, provincia de Pichincha, dentro del proceso 17230-2022-13333.
		Jueza ponente: Alejandra Cárdenas Reyes

Acción extraordinaria de protección de justicia indígena (EI)

(7)	5-22-EI	Objeto: Presentada en contra de la resolución de justicia indígena 001-CPKA-2022 de 16 de marzo de 2022, emitida por la Confederación del Pueblo Kayambi.
		Jueza ponente: Karla Andrade Quevedo

Acciones extraordinarias de protección (EP)

(8)	255-18-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 08 de noviembre de 2017, dictada por la Sala de lo Civil y Mercantil de la Corte Provincial de Justicia de Loja, dentro del proceso 11320-2017-00155.
		Juez ponente: Alí Lozada Prado
(09)	116-21-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 17 de septiembre de 2020, dictada por la Sala Especializada de lo Civil, Mercantil, Laboral, Familia, Niñez, Adolescencia y Adolescentes Infractores de la Corte Provincial de Justicia de Loja, dentro del proceso 11320-2020-00002.
		Jueza ponente: Daniela Salazar Marín
(10)	795-21-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 19 de enero de 2021, dictada por la Sala Especializada de la Familia, Niñez, Adolescencia y Adolescentes Infractores de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha, dentro del proceso 17572-2020-00256.
		Juez ponente: Jhoel Escudero Soliz
(11)	1852-21-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia y auto dictados el 8 de marzo y 4 de mayo de 2021, respectivamente, por la Sala Especializada de lo Penal, Penal Militar, Penal Policial y Tránsito de la Corte Provincial de Justicia de Loja, dentro del proceso 11203-2020-01742.
		Juez ponente: Alí Lozada Prado
(12)	2439-21-EP	Objeto: Presentada en contra del auto de 06 de julio de 2021, dictado por el Tribunal Distrital No. 3 de lo Contencioso Administrativo con sede en el cantón Cuenca, dentro del proceso 01803-2016-00026.
		Jueza ponente: Daniela Salazar Marín
(13)	1448-22-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 30 de noviembre de 2021, dictada por la Sala Especializada de lo Penal, Penal Militar, Penal Policial y Tránsito de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha, dentro del proceso 17460-2021-01739.
		Jueza ponente: Alejandra Cárdenas Reyes

(14)	3374-22-EP	Objeto: Presentada en contra de las decisiones de 25 de mayo de 2022 y 22 de junio de 2022, dictadas por la Sala Especializada de lo Laboral de la Corte Provincial de Justicia del Guayas, dentro del proceso 09332-2021-04595.
		Jueza ponente: Carmen Corral Ponce
(15)	1788-24-EP	Objeto: Presentada en contra del auto de 22 de febrero de 2023, dictado por el Tribunal Distrital de lo Contencioso Administrativo con sede en el cantón Guayaquil, provincia del Guayas, dentro del proceso 09802-2022-01092.
		Jueza ponente: Karla Andrade Quevedo

Reingresos

(16)	282-13-JP	Objeto: Verificación de cumplimiento de lo dispuesto en la sentencia 282-13-JP/19 de 04 de septiembre de 2019, emitido por la Corte Constitucional.
		Secretaría Técnica Jurisdiccional
(17)	18-15-CN	Objeto: Se solicita a la Corte Constitucional se pronuncie sobre la constitucionalidad del artículo 643, numeral 15, primer inciso del Código Orgánico Integral Penal, dentro del proceso 01571-2015-02693.
		Juez ponente: Alí Lozada Prado
(18)	1141-19-JP (Confidencial)	Objeto: Revisión de sentencia de garantía jurisdiccional, el caso tiene origen en la decisión de 29 de mayo de 2019 emitida por la Unidad Judicial Multicompetente con sede en el catón Santa Cruz.
		Juez ponente: Richard Ortiz Ortiz
(19)	1561-19-JP	Objeto: Revisión de acción de protección para el desarrollo de jurisprudencia vinculante, correspondiente a la decisión de 16 de agosto de 2019, emitida por la Sala de lo Civil de la Corte Provincial de Justicia de Manabí, dentro del proceso 13573-2019-00260.
		Jueza ponente: Teresa Nuques Martínez

(20)	368-19-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 26 de octubre de 2018, dictada por la Sala de lo Civil y Mercantil de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha, dentro del proceso 17240-2018-00009.
		Jueza ponente: Teresa Nuques Martínez
(21)	1672-20-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 09 de junio de 2020, dictada por la Sala Especializada de lo Penal, Penal Militar, Penal Policial y Tránsito de la Corte Provincial de Justicia del Guayas, dentro de la acción de protección 09209-2019-04019.
		Jueza ponente: Carmen Corral Ponce
(22)	49-20-IN y acumulados	Objeto: Se solicita se declare la inconstitucionalidad de la Ley orgánica de apoyo humanitario para combatir la crisis sanitaria derivada del COVID 19, publicada en el Suplemento del Registro Oficial 229 de 22 de junio de 2020; el Acuerdo Ministerial MDT-2020-132 sobre <i>“Directrices para el registro de las modalidades y acuerdos laborales establecidos en el capítulo III de la Ley Orgánica de Apoyo Humanitario para combatir la crisis sanitaria derivada del COVID 19”</i> ; y, el Acuerdo Ministerial MDT-2020-133, <i>“Directrices para la aplicación de la reducción emergente de la jornada de trabajo, establecida en la Ley Orgánica de Apoyo Humanitario para combatir la crisis sanitaria derivada del COVID 19”</i> .
		Juez ponente: Alí Lozada Prado
(23)	9-21-EI	Objeto: Presentada en contra de la resolución aparentemente emitida de manera verbal el 31 de agosto de 2021, por la asamblea de la comunidad indígena “Maca Milinpungo”, ubicada en la parroquia San José de Poaló, cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi.
		Jueza ponente: Carmen Corral Ponce
(24)	71-21-IN	Objeto: Se solicita se declare la inconstitucionalidad del artículo 110 del Código Civil, publicado en el Registro Oficial Suplemento 46 de 24 de junio de 2005.
		Jueza ponente: Carmen Corral Ponce

(25)	163-21-JC	Objeto: Selección de sentencias de medida cautelar para emisión de jurisprudencia vinculante, respecto del auto de 20 de enero de 2020, emitido por la Unidad Judicial de Familia, Mujer, Niñez, Adolescencia y Adolescentes Infractores con sede en el cantón Machala, dentro del proceso 07205-2020- 00131.
		Juez ponente: Alí Lozada Prado
(26)	62-22-IN	Objeto: Se solicita se declare la inconstitucionalidad de la Ley para estimular y controlar la producción y comercialización del banano, plátano (barraganete) y otras musáceas afines, destinadas a la exportación, publicada en el Suplemento del Registro Oficial 315 de 16 de abril de 2004.
		Jueza ponente: Carmen Corral Ponce

Autos

(27)	15-14-AN	Objeto: Verificación de cumplimiento de lo dispuesto en el auto 15-14-AN/25 de 09 de enero de 2025, emitido por la Corte Constitucional.
		Secretaría Técnica Jurisdiccional
(28)	75-21-AN	Objeto: Se solicita se dé inmediato cumplimiento de las Resoluciones MDT-DFI-001 y MDT-DFI-002 de 14 de enero de 2015.
		Jueza ponente: Karla Andrade Quevedo
(29)	94-24-IN	Objeto: Presentada en contra de la “ <i>Ley Orgánica para la Mejora Recaudatoria a través del Combate al Lavado de Activos</i> ”, publicado en el Quinto Suplemento del Registro Oficial 700 de 10 de diciembre del 2024.
		Jueza ponente: Karla Andrade Quevedo
(30)	1548-21-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 26 de abril de 2021, emitida por la Sala Especializada de lo Contencioso Tributario de la Corte Nacional de Justicia, dentro del proceso 17510-2016-00093.
		Jueza ponente: Alejandra Cárdenas Reyes

(31)	2957-21-EP	Objeto: Presentada en contra las decisiones de 23 de agosto de 2021 y de 10 de septiembre de 2021, dictadas por la Sala Especializada de lo Penal, Penal Militar, Penal Policial y Tránsito de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha, dentro del proceso 17986-2021-00657.
		Juez ponente: Richard Ortiz Ortiz
(32)	689-22-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 07 de febrero de 2022; y, el auto de 25 de febrero de 2022, dictados por la Sala Especializada de lo Penal, Penal Militar, Penal Policial, Tránsito, Corrupción y Crimen Organizado de la Corte Nacional de Justicia, dentro del proceso 15281-2016-00444.
		Juez ponente: Alí Lozada Prado
(33)	2012-22-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 20 de enero de 2022 y del auto de 24 de mayo de 2022, dictados por la Sala Especializada de lo Laboral de la Corte Provincial de Justicia del Guayas, dentro del proceso 09201-2021-02528.
		Jueza ponente: Karla Andrade Quevedo
(34)	2050-24-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 20 de marzo de 2024 y el auto de 30 de mayo de 2024, dictados por la Sala Multicompetente de la Corte Provincial de Justicia de Los Ríos, con sede en el cantón Quevedo, dentro del proceso 12336-2023-00344.
		Juez ponente: Enrique Herrería Bonnet
(35)	1455-23-JP y acumulados	Objeto: Revisión de acciones de protección para el desarrollo de jurisprudencia vinculante, sobre las acciones constitucionales presentadas en los procesos 13317-2020-00396, 13282-2020-01205 y 23281-2018-02438.
		Juez ponente: Richard Ortiz Ortiz
(36)	23-24-IS	Objeto: Presentada por la existencia de las siguientes sentencias constitucionales contradictorias: 1) sentencia de 11 de noviembre de 2022, dictada por la Unidad Judicial de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia con sede en el cantón Rumiñahui, provincia de Pichincha, dentro del proceso 17205-2022-01264; y, 2) sentencia de 06 de diciembre de 2023, dictada por la Unidad Judicial Multicompetente con sede en la parroquia Valdez, cantón Eloy

		Alfaro, provincia de Esmeraldas, dentro del proceso 08304-2023-00083.
		Juez ponente: Enrique Herrería Bonnet

Autos en fase de seguimiento de sentencias y dictámenes

(37)	180-22-EP	Objeto: Verificación de cumplimiento de lo dispuesto en el auto 180-22-EP/24 de 18 de abril de 2024, emitido por la Corte Constitucional.
		Secretaría Técnica Jurisdiccional
(38)	14-19-CN	Objeto: Verificación de cumplimiento de lo dispuesto en la sentencia 14-19-CN/20 de 12 de agosto de 2020, emitida por la Corte Constitucional.
		Secretaría Técnica Jurisdiccional

Atentamente,

Firmado electrónicamente

Aída García Berni

Secretaria General

AGB/TSL

