

Quito, D.M., 22 de abril de 2026
Oficio 1634-CCE-SG-2026

CONVOCATORIA Y ORDEN DEL DÍA 021-O-2026

Sesión jurisdiccional ordinaria

Fecha y hora: jueves 23 de abril de 2026, a las 10h30.

Por disposición del juez Jhoel Escudero Soliz, presidente de la Corte Constitucional, y de conformidad con el artículo 193 numeral 2 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, se convoca a las juezas y jueces constitucionales a la sesión jurisdiccional ordinaria del Pleno de la Corte Constitucional. La sesión se realizará en la sala de sesiones del pleno, con el objeto de tratar el siguiente orden del día:

1. Verificación del quorum e instalación de la sesión.
2. Lectura y aprobación del orden del día.
3. Aprobación del acta 023-JUR-O-2026-CC de la sesión jurisdiccional ordinaria del Pleno de la Corte Constitucional de 16 de abril de 2026.
4. Aprobación de proyectos de resoluciones jurisdiccionales.
5. Comunicaciones.
6. Varios.
7. Clausura.

Estado de excepción (EE)

(1)	3-26-EE	<p>Objeto: Estado de excepción dictado por el Presidente de la República, Daniel Noboa Azín, mediante decreto ejecutivo 353 de 02 de abril de 2026 que señala: “Declarar el estado de excepción por grave conmoción interna en las provincias de Guayas, Manabí, Santa Elena, Los Ríos, El Oro, Pichincha, Esmeraldas, Santo Domingo de los Tsáchilas y Sucumbíos, así como en los cantones La Maná (Cotopaxi), Las Naves (Bolívar) y Echeandía (Bolívar) y La Troncal (Cañar)”.</p> <p>Juez ponente: Jorge Benavides Ordóñez</p>
------------	----------------	---

Acción extraordinaria de protección contra decisiones de justicia indígena (EI)

(2)	12-22-EI	<p>Objeto: Presentada en contra de la resolución de justicia indígena de 22 de octubre de 2022 dictada por la Asamblea General de la Comunidad Palama, ubicada en el cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi.</p>
------------	-----------------	--

		Juez ponente: José Luis Terán Suárez
--	--	---

Acciones públicas de inconstitucionalidad (IN)

(3)	45-21-IN Resorteo	Objeto: Se solicita declarar la inconstitucionalidad del inciso tercero del artículo 71 de la Ley Orgánica de la Contraloría General del Estado, publicada en el Registro Oficial de 17 de febrero de 2021. Así como, del inciso primero del artículo 234 del Código Orgánico Administrativo, publicado en el Registro Oficial de 07 de julio de 2017.
		Juez ponente: Jhoel Escudero Soliz
(4)	56-22-IN	Objeto: Se solicita declarar la inconstitucionalidad del tercer párrafo del artículo 27, inciso final de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, publicada en el Registro Oficial de 22 de octubre de 2009.
		Jueza ponente: Alejandra Cárdenas Reyes
(5)	71-23-IN	Objeto: Se solicita declarar la inconstitucionalidad del artículo 110 del Código Orgánico de la Niñez y Adolescencia, publicado en el Registro Oficial de 03 de enero de 2003. Así como, del artículo 335 del Código Orgánico General de Procesos (COGEP), publicado en el Registro Oficial de 22 de mayo de 2015.
		Jueza ponente: Karla Andrade Quevedo
(6)	99-23-IN	Objeto: Se solicita declarar la inconstitucionalidad del artículo 56 y la disposición general séptima del Reglamento General a la Ley Orgánica de Comunicación, publicado en el Registro Oficial de 28 de agosto de 2023.
		Juez ponente: Raúl Llasag Fernández

Acciones de incumplimiento (IS)

(7)	158-23-IS	Objeto: Presentada por el presunto incumplimiento de la sentencia de 11 de agosto de 2022 dictada por el Tribunal de Garantías Penales con sede en la provincia de Morona Santiago, dentro del proceso 14241-2022-00009.
		Juez ponente: Richard Ortiz Ortiz

(8)	58-24-IS	Objeto: Presentada por el presunto incumplimiento de la sentencia de 23 de agosto de 2021 dictada por la Unidad Judicial de Garantías Penales con sede en el cantón Ibarra, dentro del proceso 10281-2021-01902.
		Juez ponente: Jhoel Escudero Soliz

Acciones extraordinarias de protección (EP)

(9)	1588-23-EP	Objeto: Presentada en contra del auto de 16 de enero de 2023 y del auto de 17 de febrero de 2023 dictados por la Unidad Judicial Civil con sede en el cantón Machala, provincial de El Oro, dentro del proceso 07333-2021-02210.
		Juez ponente: Raúl Llasag Fernández
(10)	1930-23-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 12 de mayo de 2023 dictada por la Sala Especializada de lo Civil y Mercantil de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha, dentro del proceso 17203-2022-06173.
		Juez ponente: Alí Lozada Prado
(11)	2156-23-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 19 de junio de 2023 dictada por la Sala Especializada de lo Penal, Penal Militar, Penal Policial y Tránsito de la Corte Provincial de Justicia de Esmeraldas, dentro del proceso 08308-2022-01409.
		Juez ponente: Alí Lozada Prado
(12)	3181-23-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 20 de noviembre de 2023 dictada por la Sala Especializada Penal para el Juzgamiento de Delitos relacionados con Corrupción y Crimen Organizado de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha, dentro del proceso 17981-2023-02955.
		Juez ponente: José Luis Terán Suárez
(13)	672-24-EP	Objeto: Presentada en contra del auto de 29 de agosto de 2022 dictado por el Tribunal Distrital de lo Contencioso Administrativo con sede en el cantón Guayaquil, provincia del Guayas. Así como, del auto de 15 de noviembre de 2023 y del auto de 22 de febrero de 2024 dictados por la Sala Especializada de lo Contencioso Administrativo de la Corte Nacional de Justicia, dentro del proceso 09802-2020-00904.
		Juez ponente: Richard Ortiz Ortiz

Reingreso

(14)	8-25-RC	<p>Objeto: Proyecto de reforma parcial a la Constitución presentada por Gabriel Santiago Pereira Gómez, mediante el cual solicita se reformen los artículos 108, 109 y 110 de la Constitución y formula las siguientes preguntas: 1) ¿Está usted de acuerdo que las directivas y candidaturas en los partidos políticos sean escogidas mediante procesos electorales o elecciones primarias, abiertas, simultaneas y obligatorias donde participen todos los afiliadas, afiliados y simpatizantes, de acuerdo con el Anexo de la pregunta?; 2) ¿Con la finalidad de fortalecer el sistema democrático de Ecuador, está usted de acuerdo con la existencia de organizaciones políticas de carácter nacional con un registro de afiliados en línea, según el anexo de la pregunta?; y, 3) ¿Está usted de acuerdo con la prohibición del financiamiento privado y estatal de los partidos políticos según el anexo de la pregunta?</p>
		<p>Juez ponente: José Luis Terán Suárez</p>

Autos

(15)	1313-19-JP Confidencial	<p>Objetivo: Se solicita la aclaración y ampliación de la sentencia 1313-19-JP/26 de 19 de marzo de 2026, dictada por el Pleno de la Corte Constitucional.</p>
		<p>Juez ponente: Richard Ortiz Ortiz</p>
(16)	78-21-IN	<p>Objetivo: Se solicita la aclaración y ampliación de la sentencia 78-21-IN/26 de 22 de enero de 2026, dictada por el Pleno de la Corte Constitucional.</p>
		<p>Juez ponente: Jhoel Escudero Soliz</p>
(17)	38-23-IS	<p>Objeto: Se solicita la aclaración de la sentencia 38-23-IS/26 de 05 de marzo de 2026, dictada por el Pleno de la Corte Constitucional.</p>
		<p>Juez ponente: Raúl Llasag Fernández</p>
(18)	357-23-EP	<p>Objeto: Se solicita la aclaración y ampliación de la sentencia 357-23-EP/25 de 11 de diciembre de 2025, dictada por el Pleno de la Corte Constitucional.</p>
		<p>Juez ponente: Alí Lozada Prado</p>
(19)	1197-23-EP	<p>Objeto: Se solicita la aclaración de la sentencia 1197-23-EP/25 de 28 de noviembre de 2025, dictada por el Pleno de la Corte Constitucional.</p>

		Juez ponente: Alí Lozada Prado
(20)	2572-22-EP	Objeto: Se solicita la aclaración y ampliación del auto de verificación 2572-22-EP/26 de 12 de marzo de 2026, dictado por el Pleno de la Corte Constitucional.

Autos en fase de seguimiento de sentencias y dictámenes

(21)	16-16-JC	Objeto: Verificación de cumplimiento de la sentencia 16-16-JC/20 de 30 de septiembre de 2020 y del auto de verificación 16-16-JC/21 de 17 de noviembre de 2021, dictados por el Pleno de la Corte Constitucional.
(22)	1301-21-EP	Objeto: Verificación de cumplimiento de la sentencia 1301-21-EP/24 de 19 de diciembre de 2024, dictada por el Pleno de la Corte Constitucional.
(23)	3050-21-EP	Objeto: Verificación de cumplimiento de la sentencia 3050-21-EP/25 de 16 de enero de 2025, dictada por el Pleno de la Corte Constitucional.

Atentamente,

Firmado electrónicamente
Cristian Caiza Asitimbay
SECRETARIO GENERAL

