

Quito, D.M., 18 de marzo de 2026
Oficio 900-CCE-SG-2026

CONVOCATORIA Y ORDEN DEL DÍA 015-O-2026

Sesión jurisdiccional ordinaria

Fecha y hora: jueves 19 de marzo de 2026, a las 10h30.

Por disposición del juez Jhoel Escudero Soliz, presidente de la Corte Constitucional, y de conformidad con el artículo 193 numeral 2 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, se convoca a las juezas y jueces constitucionales a la sesión jurisdiccional ordinaria del Pleno de la Corte Constitucional. La sesión se realizará en la sala de sesiones del pleno, con el objeto de tratar el siguiente orden del día:

1. Verificación del quorum e instalación de la sesión.
2. Lectura y aprobación del orden del día.
3. Aprobación del acta 016-JUR-O-2026-CC de la sesión jurisdiccional ordinaria del Pleno de la Corte Constitucional de 12 de marzo de 2026.
4. Aprobación de proyectos de resoluciones jurisdiccionales.
5. Comunicaciones.
6. Varios.
7. Clausura.

Revisión de acción de protección (JP)

(1)	1313-19-JP Confidencial	Objeto: Revisión de la sentencia de 11 de julio de 2019, dictada por la Sala Penal de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha.
		Juez ponente: Richard Ortiz Ortiz

Reforma constitucional (RC)

(2)	8-25-RC	Objeto: Proyecto de reforma parcial a la Constitución, presentada por Gabriel Santiago Pereira Gómez, mediante el cual solicita se reformen los artículos 108, 109 y 110 de la Constitución y formula las siguientes preguntas: 1) ¿Está usted de acuerdo que las directivas y candidaturas en los partidos políticos sean escogidas mediante procesos electorales o elecciones primarias, abiertas, simultaneas y obligatorias donde participen todos los afiliadas, afiliados y simpatizantes, de acuerdo con el Anexo de la pregunta?; 2) ¿Con la finalidad de fortalecer el sistema
------------	----------------	--

		democrático de Ecuador, está usted de acuerdo con la existencia de organizaciones políticas de carácter nacional con un registro de afiliados en línea, según el anexo de la pregunta? y, 3) ¿Está usted de acuerdo con la prohibición del financiamiento privado y estatal de los partidos políticos según el anexo de la pregunta?. Juez ponente: José Luis Terán Suárez
(3)	9-25-RC Segundo momento	Objeto: Proyecto de reforma parcial a la Constitución presentada por Daniel Roy-Gilchrist Noboa Azín, presidente de la República, mediante el cual somete a conocimiento de la Corte Constitucional las siguientes preguntas: 1) ¿Está usted de acuerdo con crear un registro con aquellas personas con sentencia condenatoria ejecutoriada por el delito sexual de violación contra niñas, niños y adolescentes; con la finalidad exclusiva de prevenir su participación en actividades que los vinculen con niñas, niños y adolescentes, enmendando la Constitución conforme el anexo de la pregunta?; 2) ¿Está usted de acuerdo con que la Corte Constitucional solo pueda declarar la inconstitucionalidad de leyes presentadas por el Presidente de la República, decretos de estado de excepción o propuestas de consulta popular de iniciativa presidencial, cuando al menos seis de sus nueve jueces estén de acuerdo, enmendando la Constitución conforme el anexo de la pregunta?; 3) ¿Está usted de acuerdo con juzgar y sancionar a las personas que cometan delitos de extorsión, robo y receptación, mediante procedimientos especiales y expeditos, enmendando la Constitución conforme el anexo de la pregunta?; y, 4) ¿Está usted de acuerdo con eliminar la facultad de designar autoridades que tiene el CPCCS e implementar procesos públicos que garanticen la participación ciudadana, meritocracia y escrutinio público, de modo que sea la Asamblea Nacional la que designe a través de estos procesos a las autoridades que actualmente elige el CPCCS enmendando la Constitución de acuerdo con el anexo de la pregunta?. Jueza ponente: Karla Andrade Quevedo

Tratado internacional (TI)

(4)	17-25-TI Segundo momento	Objeto: Se solicita emitir el correspondiente dictamen sobre el “Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica entre la República de Ecuador y la República de Corea” (SECA), suscrito el 2 de septiembre de 2025. Juez ponente: Richard Ortiz Ortiz
-----	--	---

Acción pública de inconstitucionalidad (IN)

(5)	40-22-IN	Objeto: Se solicita declarar la inconstitucionalidad del artículo 89 del Código Orgánico de las Entidades de Seguridad Ciudadana y Orden Público (“COESCOP”); y, de las Resoluciones MDT-2022-002 y MDT-2022-003 de 24 de enero de 2022, emitidas por el Ministerio de Trabajo.
		Jueza ponente: Alejandra Cárdenas Reyes
(6)	4-23-IN	Objeto: Se solicita declarar la inconstitucionalidad del artículo 11 de la Ley Orgánica de Discapacidades, modificada mediante la Disposición Reformatoria Segunda de 04 de febrero de 2016.
		Juez ponente: Jorge Benavides Ordóñez

Acción de incumplimiento (IS)

(7)	65-23-IS	Objeto: Presentada por el presunto incumplimiento de la sentencia de 30 de mayo de 2022 dictada por la Unidad Judicial Penal con sede en el cantón Santo Domingo, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas; así como, de la sentencia 23 de diciembre de 2022 emitida por la Sala Multicompetente de la Corte Provincial de Santo Domingo de los Tsáchilas, dentro del proceso 23281-2022-01259. Además, de la posible existencia de una antinomia de las sentencias previamente señalizadas con: la resolución de 26 de enero de 2023 dictada por la Unidad Judicial Multicompetente con sede en el cantón Samborombón, provincia del Guayas; y, la resolución de 13 de abril de 2023 dictada por la Sala Especializada de lo Civil y Mercantil de la Corte Provincial de Justicia de Guayas, dentro del proceso 09333-2023-00098.
		Juez ponente: Alí Lozada Prado

Acciones extraordinarias de protección (EP)

(8)	59-21-EP	Objeto: Presentada en contra del auto de 19 de octubre de 2020, dictado por la Sala Especializada de lo Penal, Penal Militar, Penal Policial, Tránsito, Corrupción y Crimen Organizado de la Corte Nacional de Justicia, dentro del proceso 13246-2012-0126.
		Juez ponente: Jhoel Escudero Soliz

(9)	3327-22-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 27 de septiembre de 2022 y del auto de 14 de octubre de 2022, dictados por la Sala Multicompetente de la Corte Provincial de Justicia de Napo, dentro del proceso 15281-2022-00535.
		Juez ponente: Raúl Llasag Fernández
(10)	644-23-EP	Objeto: Presentada en contra del auto de 23 de diciembre 2022, dictado por la Sala Multicompetente de la Corte Provincial de Justicia de Napo, dentro del proceso 15241-2022-00018.
		Jueza ponente: Alejandra Cárdenas Reyes
(11)	1385-23-EP	Objeto: Presentada en contra de los autos de 28 de abril de 2023 y de 09 de mayo de 2023, dictados por la Sala Especializada de lo Contencioso Tributario de la Corte Nacional de Justicia, dentro del proceso 17510-2021-00233.
		Jueza ponente: Claudia Salgado Levy
(12)	2114-23-EP Confidencial	Objeto: Presentada en contra del auto de 07 de julio 2023, dictado por la Sala Especializada de lo Penal, Penal Militar, Penal Policial, Tránsito y Crimen Organizado de la Corte Nacional de Justicia.
		Jueza ponente: Karla Andrade Quevedo
(13)	2349-23-EP	Objeto: Presentada en contra del auto de 01 de agosto de 2023, dictado por la Sala Especializada Penal, Penal Militar, Penal Policial, Tránsito, Corrupción y Crimen Organizado de la Corte Nacional de Justicia, dentro del proceso 04281-2022-00340.
		Jueza ponente: Claudia Salgado Levy
(14)	3072-23-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 17 de mayo de 2023, dictada por la Sala Especializada de lo Civil, Mercantil, Laboral, Familia, Niñez, Adolescencia y Adolescentes Infractores de la Corte Provincial de Justicia de Esmeraldas, dentro del proceso 08282-2022-07928.
		Juez ponente: José Luis Terán Suárez
(15)	152-25-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 02 de noviembre de 2022 dictada por la Unidad Judicial de Violencia contra la Mujer y la Familia -1; así como, de la sentencia de 04 de diciembre de 2024 dictada por la Sala Especializada de lo Penal, Penal Militar, Penal Policial y Tránsito de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha, dentro del proceso 17571-2022-00713.

		Juez ponente: Jorge Benavides Ordóñez
--	--	--

Reingreso

(16)	564-15-EP	Objeto: Presentada en contra de la sentencia de 10 de febrero de 2015 dictada por la Unidad Judicial Multicompetente Penal con sede en el cantón Zamora, provincia de Zamora Chinchipe; así como, de la sentencia de 24 de febrero de 2015 dictada por la Primera y Única Sala de la Corte Provincial de Justicia de Zamora Chinchipe, dentro del proceso 19281-2015-0025.
		Juez ponente: Alí Lozada Prado

Autos

(17)	253-24-JP	Objeto: Se solicita la aclaración y ampliación de la sentencia 253-24-JP/26 de 26 de enero de 2026, dictada por el Pleno de la Corte Constitucional.
		Juez ponente: José Luis Terán Suárez
(18)	86-20-IN y acumulado	Objeto: Se solicita la aclaración y ampliación de la sentencia 86-20-IN/25 de 11 de diciembre de 2025, dictada por el Pleno de la Corte Constitucional.
		Juez ponente: Alí Lozada Prado
(19)	2977-22-EP Confidencial	Objeto: Se solicita la aclaración de la sentencia 2977-22-EP/25 de 28 de noviembre de 2025, dictada por el Pleno de la Corte Constitucional.
		Juez ponente: José Luis Terán Suárez
(20)	96-21-IS	Objeto: Se solicita la revocatoria del auto de archivo 96-21-IS/25 de 23 de octubre de 2025, dictado por el Pleno de la Corte Constitucional.

Autos en fase de seguimiento de sentencias y dictámenes

(21)	118-22-JC	Objeto: Verificación de cumplimiento de la sentencia 118-22-JC/23 de 22 de noviembre de 2023, dictada por el Pleno de la Corte Constitucional.
------	-----------	---

(22)	1693-17-EP	Objeto: Verificación de cumplimiento de la sentencia 1693-17-EP/20 de 02 de diciembre de 2020, dictada por el Pleno de la Corte Constitucional.
(23)	2366-18-EP	Objeto: Verificación de cumplimiento de la sentencia 2366-18-EP/23 de 09 de febrero de 2023, dictada por el Pleno de la Corte Constitucional.

Atentamente,

Firmado electrónicamente
Cristian Caiza Asitimbay
SECRETARIO GENERAL

