*Dra. Ph.D. Ana Abril Olivo
Abogada, Mag. D Económico
Especialista D Telecomunicaciones
anabrilolivo@hotmail.com*

Causa Nº. 1437-15-EP

Señor Juez Hernán Salgado Pesántez, Presidente - CORTE CONSTITUCIONAL DEL ECUADOR.

DIEGO EDUARDO ERAZO CHAVEZ, dentro del proceso 1437-15-EP, ante Usted y por su digno intermedio ante los señores Jueces constitucionales miembros del Pleno de la Corte Constitucional, atentamente comparezco, expongo y solicito:

PRIMERO: En vista de la trascendencia que tiene la decisión de esta causa para el desarrollo de toda mi vida, tal como lo expuse en mi Alegato, truncada tempranamente por un accidente de tránsito que me causó una incapacidad del 49% y por la vulneración de mis derechos constitucionales en el proceso ordinario y su providencia de archivo, **presento mi insistencia para que se sirvan atender de manera favorable mi petición para ser escuchado en audiencia pública telemática, al amparo del artículo 33 de la Codificación del Reglamento de Sustanciación de procesos de competencia de la Corte Constitucional, RSPCCC.**

De la misma manera, pongo énfasis en la necesidad de que la Corte Constitucional exhorte a la Asamblea Nacional para cuidar que la coherencia de las normas secundarias no vulneren “los derechos previstos en la Constitución”, conforme lo establece la Garantía Normativa.

El tercer aspecto que merece especial atención en esta causa es la posibilidad de desarrollar los derechos humanos a partir de los criterios de la CIDH, específicamente el derecho a la integridad personal, tratado de manera progresiva en la sentencia “Tamayo Loayza vs Perú”.

SEGUNDO: Adicionalmente someto a su consideración que ayer lunes 17.08.2020, ya se ha incluido en la “Ficha de la causa 1437-15-EP - GESTIÓN DE CAUSAS” del SACC, la providencia de la Secretaría General de 28.07.2020, la misma que me fue notificada a la dirección electrónica que tengo señalada, el viernes 14.08.2020, esta inclusión mantiene una diferencia de 19 días entre las dos fechas.

TERCERO: Una preocupación adicional que se fundamenta en el contenido del artículo 30 del RSPCCC:

“Art. 30.- Jueza o juez sustanciador.- La jueza o juez sustanciador enviará a la Secretaría General el proyecto de sentencia o dictamen para que sea conocido y resuelto por el Pleno de la Corte. Para el efecto el Secretario General,

notificará a las partes con la recepción del proceso, señalando que el caso pasará a conocimiento y resolución del Pleno de la Corte Constitucional.”

Esta preocupación nace porque de acuerdo a la norma transcrita, al 28 de julio de 2020 que la Secretaría General expide la providencia, ya existía el proyecto de sentencia o dictamen para que lo conozca el Pleno, pero no lo hemos conocido porque no se notificó a las partes ni se incluyó en la Ficha de la causa No. 437-15-EP - SACC, lesionando la defensa en las garantías de oportunidad y publicidad.

PETICIÓN: Con los fundamentos constitucionales y reglamentarios que he invocado, por las razones que me he permitido manifestar, ante los hechos que expongo, **me permito presentar mi insistencia para que se me conceda la audiencia pública telemática, conforme tengo solicitado el 13.08.2020 y el 17.08.2020.**

Sírvase atender y proveer por ser legal.

Como su defensora, debidamente autorizada.

Dra. Ph. D. Ana Abril Olivo
Matrícula CAP 2200