

CAUSA CONSTITUCIONAL No. 870-22-EP

(JUICIO No. 09332-2020-00065G POR DILIGENCIAS PREPARATORIAS PREPROCESALES)

REF.- ADMITIR ACCIÓN EXTRAORDINARIA DE PROTECCIÓN
POR DERECHO A LA SEGURIDAD JURÍDICA.

SEÑORES JUECES DE LA CORTE CONSTITUCIONAL DEL ECUADOR.-
DRA. DANIELA SALAZAR MARIN.

MIGUEL ZAMBRANO ALCIVAR y SEGUNDO ANTONIO NAVARRETE FLORES, p.s.p.d, dentro del Juicio No. 09332-2020-00065G por **Diligencias Preparatorias Preprocesales**, inadmitidas consecutivamente en los 3 niveles de la Justicia Ordinaria. Iniciada el **martes 16 de junio del 2020 a las 09h07**, en la Unidad Judicial Civil con Sede en el Cantón Guayaquil, a cargo de la **AB(a). MANUELA PIEDAD CALVA CASTILLO**. Nos vimos en la necesidad legal de interponer la Acción Extraordinaria de Protección que ha ingresado a su conocimiento el **miércoles 13 de abril del 2022 a las 14h25**. Con el debido respeto, **SOLICITAMOS LA ADMISIÓN DE LA ACCIÓN EXTRAORDINARIA DE PROTECCIÓN DE GARANTÍAS JURISDICCIONALES**. Amparado en el derecho a la Seguridad Jurídica contemplada en el Art. 82 de nuestra Constitución, que ha sido vulnerado en 3 niveles jurídicos consecutivos. Inadmitiendo las Diligencias Preparatorias Preprocesales de Juicio, en un mismo lugar para las correspondientes Demandas principales, **que indebidamente ha sido considerada por los Jueces Ordinarios, como Etapa Procesal para inadmitirlas. SOLICITUD** que la hacemos bajo los siguientes Fundamentos de Derechos de conformidad con el Art. 94 de la Constitución:

1.- **ANTECEDENTES DE INSTANCIAS Y RECURSO PARA INADMITIR DILIGENCIAS PREPARATORIAS PREPROCESALES.-** Para lo cual debemos resaltar los siguientes antecedentes Procesales:

- **En Diligencias Preparatorias Preprocesales, NO EXISTEN** partes procesales, como se indicó expresamente, solamente deben ser notificadas con la diligencia según los datos pertinentes proporcionados.
- **La Juzgadora**, de Primera Instancia, **NO** dio paso a las notificaciones y entró directamente a inadmitir las Diligencias Preparatorias Preprocesales, **tratándose únicamente de un Acto Preprocesal de conocimiento.**
- **La Juzgadora**, introduce en su decisión que **la Inadmite** por la indebida acumulación de pretensiones disponiendo un improcedente archivo **"SIN JUICIO"**. Contrariando la Seguridad Jurídica de Normas Expresas **con el carácter de Diligencias Preparatorias Preprocesales para los Juicios principales a futuro.**
- **Creemos que la Juzgadora**, al Inadmitir indebidamente las Diligencias Preparatorias Preprocesales. **NOS PUSO en un Estado de Indefensión**, complementada con el archivo y en contra de la celeridad y simplificación de actos jurídicos en un solo lugar, que **también constituye el cumplimiento de un Debido Proceso.**

2.- **FUNDAMENTOS DE DERECHO PARA LA ACCIÓN EXTRAORDINARIA DE PROTECCIÓN.-** El Art. 75 de la Constitución de la República, contempla la **Tutela Judicial Efectiva, con los principios de Inmediación y Celeridad. En ningún caso quedara en Indefensión.** El Art. 76.1 de la Carta Magna, garantiza el cumplimiento de las Normas y el respeto del Derecho de las partes. El Art. 82 de la Norma Suprema, ampara el derecho a la Seguridad Jurídica, que se fundamenta en la **existencia de Normas Jurídicas, Previas, Claras, Públicas y Aplicadas por las Autoridades Competentes.**

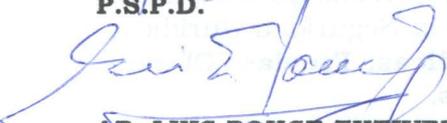
Con estos antecedentes de derecho. **CREEMOS firmemente que la Inadmisión de Diligencias Preparatorias Preprocesales y ordenar su archivo. NOS PUSO** en Estado de Indefensión. Que **NO** se reflejan en la decisión cuando existen incoherencias, **“afirmando que están incólumes esos derechos. Pero el resultado es la inconsistencia legal resolutive original” CONTRARIA EN DERECHO.**

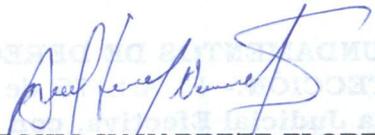
- **PRIMERA INSTANCIA**, el **jueves 08 de octubre del 2020 a las 09h43.** La Jueza **AB(a). MANUELA PIEDAD CALVA CASTILLO**, **inadmite “LA DEMANDA”** por Diligencias Preparatorias Preprocesales. Aplicables según el Art. 120 del COGEP, con la finalidad de determinar legitimidades y anticipar la práctica urgente de pruebas que pudieran perderse. **LA JUEZA OMITIÓ expresamente el hecho preparatorio y lo llevo al nivel de demanda en trámite de sustanciación para inadmitirla.**
- **SEGUNDA INSTANCIA**, el **viernes 23 de julio del 2021 a las 15h25**, el **Tribunal Provincial Del Guayas**, después de haber transcurrido **5 meses /6 días** de la Audiencia Oral, celebrada el **17 de febrero del 2021 a las 13h00** y las respectivas insistencias del actor, **notifica por escrito la decisión y afirma, sin ningún reparo que ha verificado los principios y reglas del Debido Proceso.** Expresamente **OMITE** que son únicamente Diligencias Preparatorias Preprocesales y **confirma** el acto de Primera Instancia.
- **RECURSO ANTE LA CNJ.- El lunes 24 de enero del 2022 a las 11h02**, el **Conjuez Nacional**, dispone que las Diligencias Preparatorias Preprocesales **NO son susceptibles de Recurso Extraordinario**, porque la Corte Provincial del Guayas **NO** se ha pronunciado sobre los aspectos de fondo discutidos. Pero llama la atención que sin analizar, los resuelve en contrario derecho, cuando el recurso también procede sobre puntos esenciales de derecho de Autos Y Providencias.

3.- PETICIÓN CONCRETA.- Habiéndose cumplido con todos los requisitos reglamentarios para la Acción, **PEDIMOS** que se admita esta Acción **Extraordinaria de Protección**, por la vulneración de derechos fundamentales consagrados en la Constitución. Poniendo a los Actores en estado de Indefensión, cuando se **Inadmiten Diligencias Preparatorias Preprocesales, confundiénolas con Etapa Procesal y ordenar el archivo SIN JUICIO.** Así mismo se vulnera la Seguridad Jurídica, cuando se altera el Contexto De Normas Expresas y únicas para un Acto Jurisdiccional Preparatorio de juicio, **en un mismo lugar donde ocurrieron los hechos a demandar** y consideramos que se debe regresar el proceso al Juzgado de Origen, **para que continúe con el objeto principal preciso y legal de Diligencias Preparatorias Preprocésales que han sido confundidas por los jueces COMO DEMANDA EN TRAMITE.**

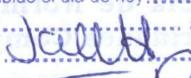
Seguiremos recibiendo notificaciones en los casilleros físicos y correos electrónicos señalados por los Denunciantes.


MIGUEL ZAMBRANO ALCIVAR
C.C. # 130117224-1
P.S.P.D.


AB. LUIS PONCE TUTIVEN
REG. PROF. # 5991 C.A.G.


ANTONIO NAVARRETE FLORES

SECRETARÍA C.C.# 091865632-3
DOCUMENTACIÓN P.S.P.D


Recibido el día de hoy a las
Por: 
Anexos:
FIRMA RESPONSABLE