SEÑORES JUECES DEL TRIBUNAL DE LA SALA DE ADMISION DE LA CORTE CONSTITUCIONAL.

JOSE DELFIN CEVALLOS MEJIA, fundado en el Art.94 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, comparezco para presentar un ALCANCE a la petición de ACLARACION Y AMPLIACION del auto de admisión de fecha 20 de mayo de 2021, en los siguientes términos:

- 1. Presente petición de aclaración y ampliación el dia de ayer 2 de junio de 2021.
- Anexo al presente alcance, las copias de las piezas procesales RESALTANDO los hechos a los que hago referencia en la aclaración y ampliación para que los señores Jueces Constitucionales tengan mayor claridad de mis argumentos facticos.
  - 2.1. Copia del Recurso de casación de fecha 18 de mayo de 2020 donde señale para futuras notificaciones el casillero judicial Nro.1990 y notificaciones electrónicas al correo p.villavicencio@hotmail.com.
  - 2.2. Impresión del sistema Satje del auto de fecha 09 de junio de 2020 de las 11h39, donde de la simple lectura se evidencia que el Recurso de Casación interpuesto por JOSE DELFIN CEVALLOS MEJIA no fue Rechazado, ni admitido vulnerando mi derecho a la Tutela Judicial Efectiva, como tampoco fui notificado según tenía señalado, en ninguna de las formas previstas en el Art. 66 del COGEP.
  - 2.3. <u>Demanda de NULIDAD de fecha 9 de diciembre de 2020</u>, donde deje sentado todas las transgresiones al Debido Proceso y a la Tutela Judicial Efectiva, que no se me Resolvió si se admite o se niega mi Recurso y la falta de Notificación al correo electrónico p.villavicencio@hotmai.com que tenía señalado.
  - 2.4. Impresión del sistema Satje del auto de fecha 20 de enero de 2021, donde se señala que han resuelto negar mi recurso de casación mediante auto de 09 de junio de 2021 y NO FUI notificado al correo p.villavicencio@hotmai.com, sino que fui notificado al correo que NO TENGO SEÑALADO giapvilla@hotmail.com.

SEÑOR**ES JUECES DEL TRIBUNAL DE LA SALA DE ADMISION** DE LA CORTE CONSTIT**UCIONAL.** 

JOSE DELFIN CEVALLOS MEJIA, fundado en el Art.94 de la Ley Organica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, comparezco para presentar un ALCANCE a la petición de ACLARACION Y AMPLIACION del auto de admisión de fecha 20 de mayo de 2021, en los siguientes términos:

- Presente petición de aclaración y ampliación el dia de ayer 2 de junio de 2021.
- Anexo al presente alcance, las copias de las piezas procesales RESALTANDO los hechos a los que hago referencia en la aclaración y ampliación para que los señores Jueces Constitucionales tengan mayor claridad de mis argumentos facticos.
- 2.1. Copia del Recurso de casación de fecha 18 de mayo de 2020 donde señale para futuras notificaciones el casillero judicial Nro.1990 y notificaciones el casillero p.villavicencio@hotmail.com.
- 2.2. Impresión del sistema Satje del auto de fecha 09 de funio de 2020 de las 11h39, donde de la simple lectura se evidencia que el Racurso de Casación interpuesto por 2035 DELEGA CEVALLOS MEJÍA no fue Rechazado, no admitido vulnerando mi derecho a la Tutola Judicial Efectiva, con temanaco fui notificado segús famo se ser o en ninguna de las formas previstas en el Art. 66 del COGEP.
- 2.3. Demanda de NULIDAD de fecha 9 de diciembre de 2000, donde deje sentado todas las transgresiones al Debido Procesor y a la Tutela Judicial Efectiva, que no se me Resolvió si se admite o se niega mi Recurso y la felle da la la la escarica o valevidencia de botmai, com con la escarica o valevidencia de botmai, com con la escarica o valevidencia de botmai, com con la escarica de la considera del considera de la considera de la considera del la considera del considera de la considera del c
- 2.4. Impresión del sistema Satje del auto de fecha 20 de enero de 2021, donde se señala que han resuelto negar mi recurso de casación mediante auto de 09 de junio de 2021 y NO FUI auto de correcto una secretario de 2021, sino que fui notificado al correcto que NO TENGO SEÑALADO cianvilia@hotmall.ccm.

Todas estas transgresiones limitaron mi Derecho a la Defensa al impedirme presentar el RECURSO DE HECHO, si hubiera sido negada la admisión del Recurso de Casación o presentar una acción extraordinaria de protección de fondo contra la sentencia dictada en el proceso.

Pør el peticionario y como su abogado debidamente autorizado

Ab. Pablo Villavicencio E. Mat.14027 CAP



Fodas estas transgresiones limitaron mi Derecho a la Defensa al impodirme presentar el RECURSO DE HECHO, si hubiera sido negada la artivisión del Recurso de Casación o presentar una acción extraordinaria de protección de fondo contra la sentencia dictada en el proceso.

Por el peticionario y como su abogado debidamente autorizado

Ab. Pablo Villavicencio E. Mat.14027 CAP