



**Acción Extraordinaria de protección Caso 3236-19-EP
Juez sustanciador Alí Lozada Prado**

SEÑOR JUEZ DE LA CORTE CONSTITUCIONAL DEL ECUADOR

Msc. Santiago Cueva Jiménez, Subdirector Nacional de Patrocinio y delegado del Director General del Consejo de la Judicatura, representante legal, judicial y extrajudicial de la Función Judicial, Art. 280 numeral 2 del COFJ, calidad que la justifico con los documentos que adjunto, dentro de la Acción Constitucional No. 3236-19-EP propuesta por el Abogado **Jorge Torres Montoya**, en contra del Consejo de la Judicatura:

Ratifico la intervención del Dr. Diego Salas Armas, Supervisor de Patrocinio del Consejo de la Judicatura, en la audiencia de Acción Extraordinaria de Protección presencial llevada a cabo el día 29 de agosto de 2023 las 11h30 en defensa Institucional, razón por la cual solicito se declare legitimado su actuación.

AUTORIZACIÓN:

Nombro como mis abogados defensores a los profesionales del Derecho: Viviana Pazmiño Naranjo, Gilton René Arrobo Celi, Diego Mauricio Salas Armas, Pablo David Chávez Romero, a quienes autorizo para que a mi nombre y representación suscriban de manera individual o conjunta, cuantos escritos estimen necesarios y acudan a cuanta diligencia y audiencia sea menester en la defensa de los intereses de la institución que represento en esta causa.

NOTIFICACIONES:

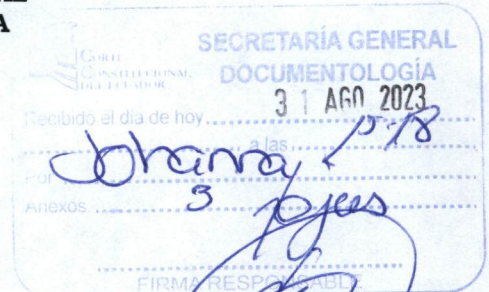
Notificaciones que me correspondan las continuaré recibiendo en los correos electrónicos:

diego.salas@funcionjudicial.gob.ec
patrocinio.dnj@funcionjudicial.gob.ec

LIBERTON
SANTIAGO
CUEVA JIMENEZ
Firmado digitalmente por
LIBERTON SANTIAGO
CUEVA JIMENEZ
Fecha: 2023.08.31
14:38:07 -05'00'

Msc. Santiago Cueva Jiménez
**SUBDIRECTOR DE PATROCINIO
DELEGADO DEL DIRECTOR GENERAL
DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA**

DIEGO
MAURICIO
O SALAS
ARMAS
Firmado digitalmente por
DIEGO MAURICIO
SALAS ARMAS
Fecha: 2023.08.31
14:55:29 -05'00'
Dr. Diego Salas Armas
17-2004-420 FA



1950

MEMORANDUM FOR THE RECORD

On 10/10/50, the following information was received from the [redacted] regarding the [redacted] of the [redacted] in the [redacted] area.

The [redacted] was observed on [redacted] at approximately [redacted] hours. The [redacted] was [redacted] and [redacted].

It is noted that the [redacted] was [redacted] and [redacted]. The [redacted] was [redacted] and [redacted].

The [redacted] was [redacted] and [redacted]. The [redacted] was [redacted] and [redacted].

The [redacted] was [redacted] and [redacted]. The [redacted] was [redacted] and [redacted].

The [redacted] was [redacted] and [redacted]. The [redacted] was [redacted] and [redacted].

The [redacted] was [redacted] and [redacted]. The [redacted] was [redacted] and [redacted].

The [redacted] was [redacted] and [redacted]. The [redacted] was [redacted] and [redacted].

The [redacted] was [redacted] and [redacted]. The [redacted] was [redacted] and [redacted].

The [redacted] was [redacted] and [redacted]. The [redacted] was [redacted] and [redacted].