**DOCTOR RICHARD ORTIZ ORTIZ, JUEZ CONSTITUCIONAL DE LA CORTE
CONSTITUCIONAL DEL ECUADOR.**

DOCTOR HERNÁN ALEXANDER CHERRES ANDAGOYA, Juez Provincial de la Sala Multicompetente de la Corte Provincial de justicia de Bolívar, respondo a lo requerido dentro del caso N° 373-17-EP.

Quienes administramos justicia nos pronunciamos por medio de nuestras providencias que incluye autos resolutorios y sentencias y, lo hacemos en forma motivada por exigencia del Art. 76 numeral 7 literal 1) de la Constitución de la República.

La decisión judicial emitida el 30 de noviembre de 2016, por la Sala Penal de ese entonces de la Corte Provincial de Justicia de Bolívar, contiene todos los requisitos formales como también los constitucionales y legales, se analizó el caso con profundidad, primeramente se estableció si se trata de un reclamo viable por la vía constitucional, luego se examina los elementos expuestos tanto por la proponente y la réplica de los accionados, estructurada que fue la teoría del caso, se procede a otorgar a cada quien lo que le corresponde, llegando a la sentencia dictada y que es de conocimiento de los justiciables.

En el caso constitucional en cuestión, se aplicó lo previsto en los Art. 27, 28 y 29 del Código Orgánico de la Función Judicial, los hechos propuestos en el libelo inicial se vinculó con los normas constitucionales expuestas que según la accionante, indicó que se inobservaron y afectaron a sus derechos.

En definitiva, los argumentos enmarcados en la Constitución que fueron plasmados en nuestra sentencia, no es necesario volver a mencionarlos, los Jueces no debemos explicar posteriormente el por qué se dictó una sentencia, reitero, la motivación ya fue expuesta.

Notificaciones las recibiré en el correo electrónico Hernan.cherres@funcionjudicial.gob.ec