

17  
Dieziete  
71  
okta / uno

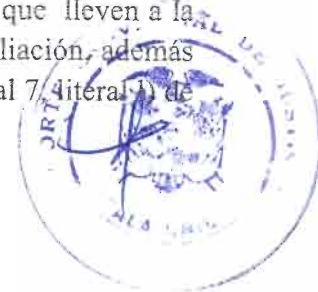


223337756-DFE

Juicio No. 24241-2023-00028

**SALA MULTICOMPETENTE DE LA CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA DE SANTA ELENA.** Santa Elena, viernes 2 de febrero del 2024, a las 08h03

**VISTOS:** Una vez que se ha dado estricto cumplimiento a lo establecido en el art. 255 del Código Orgánico General de Procesos (norma supletoria), ésta Sala de Corte Provincial se pronuncia en los siguientes términos: Comparece el **ING. JAVIER IGNACIO FAIDUTTI NAVARRETE**, por los derechos que representa en calidad de Director Provincial del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social IESS, solicita que se amplíe y aclare la sentencia dictada por esta Sala Multicompetente con fecha 17 de enero de 2024, las 16h02, siendo el estado del proceso el de resolver, es necesario realizar las siguientes consideraciones: **P RIMERO:** Al recurso de aclaración y ampliación, que antecede se le ha dado el trámite previsto en el Art. 255 del Código Orgánico General de Procesos, disposición que tiene relación con las garantías del derecho a la defensa, contemplado en el Art. 76 numeral 7 literales a, b, c y h de la Constitución de la República del Ecuador y que para tal efecto no existe contestación de Fiscalía. **SEGUNDO:** Los recursos horizontales de revocatoria, aclaración, ampliación, son aquellos por medio de los cuales “se impugna el sentido y contenido de una decisión ante el mismo juez que la dictó” (Armando Cruz Bahamonde, Estudio Crítico del Código de Procedimiento Civil. Vol. V. Editorial Justicia y Paz, Guayaquil, 1988, pg. 58). En este contexto, la aclaración, tiene como finalidad que el juez o tribunal que ha dictado una providencia (sea decreto, auto o sentencia) precise los puntos oscuros o defectuosos, y la ampliación busca que el juzgador solviente sobre algunos de los puntos controvertidos no resueltos o se haya omitido decidir frutos, intereses o costas, Art. 253 del Código Orgánico General de Procesos. Por su parte la Corte Constitucional respecto al instituto de aclaración y ampliación en la Sentencia No. 045-13-SEP-CC, Caso No. 0499-11-EP, ha dicho: “Esta Corte debe puntualizar que la ampliación tiene por objeto la subsanación de omisiones de pronunciamiento y la aclaración busca esclarecer conceptos oscuros. De esta forma se advierte que, de manera general, la aclaración procederá si el fallo o resolución fuere oscuro, y por su parte, la ampliación tendrá lugar si la sentencia o resolución no resuelve todos los asuntos sometidos a la decisión del órgano competente. Dicho de otra manera, los recursos de ampliación y aclaración pueden ser concebidos como mecanismos de perfeccionamiento de las resoluciones o sentencias, pues tienen como finalidad que la misma no tenga puntos oscuros, y otros más, sin resolver. Cabe indicar que por intermedio de ninguno de los recursos previamente señalados, el juez podría modificar su decisión, pues aquello atentaría contra la seguridad jurídica y desconocería los efectos inmediatos de las sentencias; no obstante, se debe indicar que la resolución por medio de la cual la jueza o juez aclara y/o amplía un fallo, constituye un elemento adicional a la resolución o de la sentencia.” En la especie, la sentencia expedida por los suscritos Jueces se expresa con claridad y precisión y no contiene elementos diminutos, ininteligibles o frases ambiguas que lleven a la confusión a alguno de los sujetos procesales y que ameriten aclaración o ampliación, además de encontrarse debidamente motivada, conforme lo establece el art. 76, numeral 7, literal d) de



la Constitución de la República del Ecuador.- **TERCERO: DECISION JUDICIAL:** Por estas consideraciones y toda vez que la sentencia analizada no contiene oscuridad alguna, ya que es clara e inteligible y sobre todo cumple con la garantía constitucional de motivación al que refiere el texto constitucional en su Art. 76 numeral 7 literal L), de la Carta Magna. Además se han resuelto todos los puntos controvertidos que fueron sometidos a conocimiento vía apelación. No cabe, en consecuencia, se pretenda desconocer el principio de la irreversibilidad en la misma instancia de lo que se ha resuelto, es por este motivo que los suscritos jueces Provinciales que conformamos el **TRIBUNAL DE LA SALA MULTICOMPETENTE DE LA CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA DE SANTA ELENA**, rechazamos el pedido de aclaración y ampliación solicitado por el legitimado pasivo **ING. JAVIER IGNACIO FAIDUTTI NAVARRETE**, Director Provincial del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social IESS, Una vez Ejecutoriado el presente auto y cumplidos los términos de ley, remítase el proceso al inferior.- **CUMPLASE Y NOTIFIQUESE.-**

**CAICEDO ANTE SILVANA ISABEL**

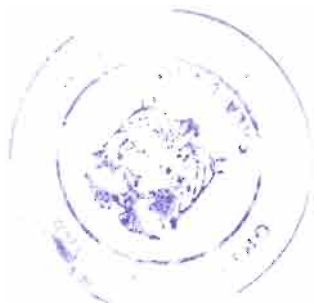
**JUEZ(PONENTE)**

**CAMACHO FLORES JUAN CARLOS**

**JUEZ**

**PANCHANA SUAREZ SUSY ALEXANDRA**

**JUEZA**



**FUNCION JUDICIAL**  
DOCUMENTO FIRMADO  
ELECTRONICAMENTE

Firmado por  
**JUAN CARLOS  
CAMACHO FLORES**  
C=EC  
L=SANTA ELENA  
CI  
0201056918

**FUNCION JUDICIAL**  
DOCUMENTO FIRMADO  
ELECTRONICAMENTE

Firmado por  
**SUSY  
ALEXANDRA  
PANCHANA  
SUAREZ**  
C=EC  
L=SANTA ELENA  
CI  
0914713391

**FUNCION JUDICIAL**  
DOCUMENTO FIRMADO  
ELECTRONICAMENTE

Firmado por  
**JUAN CARLOS  
CAMACHO FLORES**  
C=EC  
L=SANTA ELENA  
CI  
0201056918

## **FUNCIÓN JUDICIAL**



223413445-DFE

En Santa Elena, viernes dos de febrero del dos mil veinte y cuatro, a partir de las quince horas y quince minutos, mediante boletas judiciales notifiqué el AUTO que antecede a: DELGADO LUCIN OLGA ROSALIA en el casillero electrónico No.2400033375 correo electrónico paulavb18@gmail.com. del Dr./Ab. PAULA EMILIA VILLAO BORBOR; DELGADO LUCIN OLGA ROSALIA en el casillero electrónico No.2450372574 correo electrónico dr6175524@gmail.com, ab.dayanareyes02@gmail.com, raelvillao@hotmail.com. del Dr./Ab. DAYANA GEOMAR REYES BORBOR; ING JAVIER IGNACIO FAIDUTTI NAVARRETE, DIRECTOR PROVINCIAL INSTITUTO DE SEGURIDAD SOCIAL IESS en el correo electrónico javier.faiduti@iess.gob.ec. ING JAVIER IGNACIO FAIDUTTI NAVARRETE, DIRECTOR PROVINCIAL INSTITUTO DE SEGURIDAD SOCIAL IESS en el casillero electrónico No.0916315096 correo electrónico marilyn123abg@hotmail.com, johnny.fuentes@iess.gob.ec, pjsantaelena@iess.gob.ec. del Dr./Ab. RUTH MARILYN JORDAN TEJENA; INSTITUTO ECUATORIANO DE SEGURIDAD SOCIAL IESS en el correo electrónico diego.salgado@iess.gob.ec, javier.faiduti@iess.gob.ec, pjsantaelena@iess.gob.ec. INSTITUTO ECUATORIANO DE SEGURIDAD SOCIAL IESS en el casillero electrónico No.0916315096 correo electrónico marilyn123abg@hotmail.com. del Dr./Ab. RUTH MARILYN JORDAN TEJENA; PROCURADURIA GENERAL DEL ESTADO en el correo electrónico estin.pge@hotmail.com, sfalquez@pge.gob.ec, g Moran@pge.gob.ec, ecedeno@pge.gob.ec. Certifico:

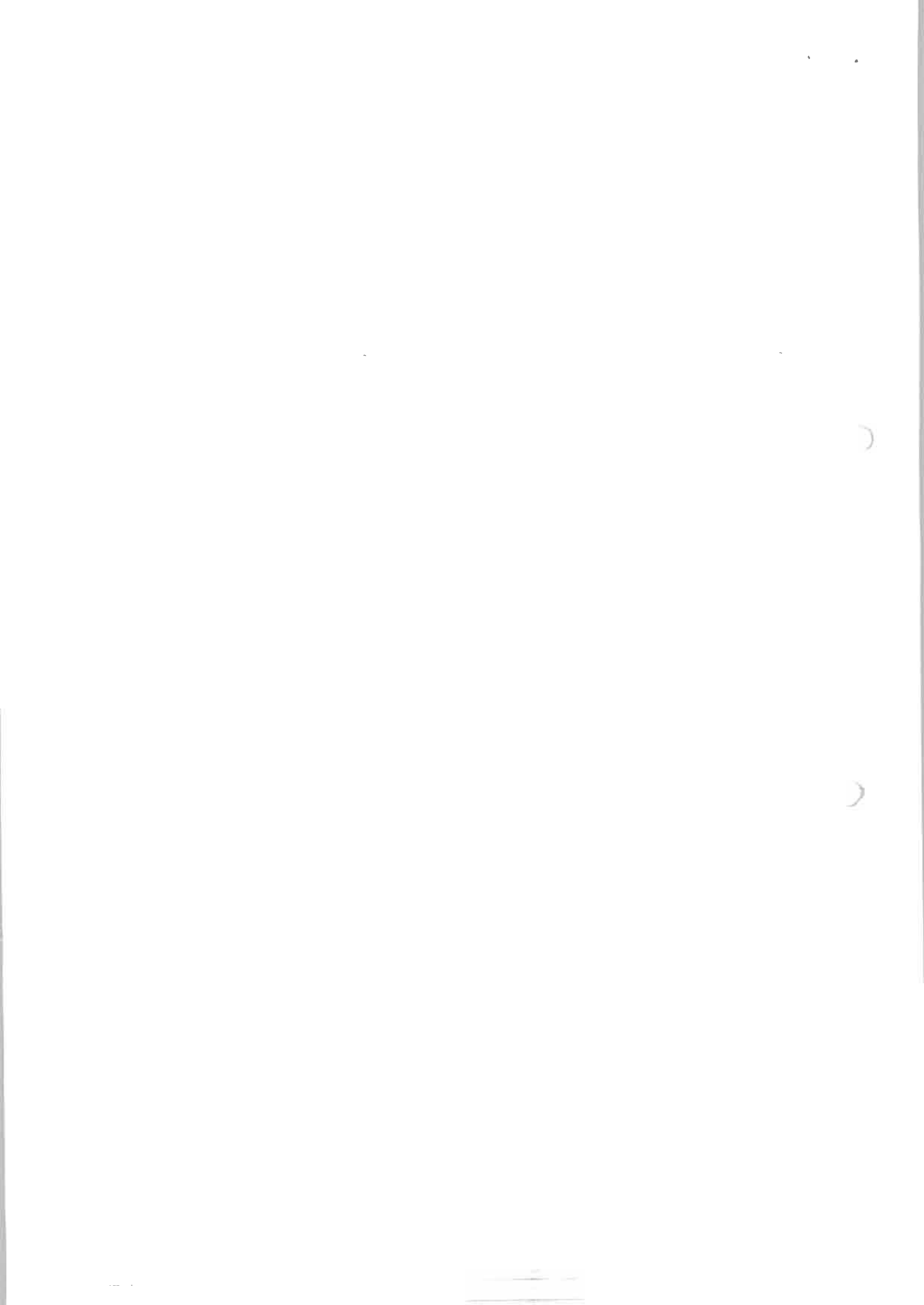
*[Handwritten signature]*

**BATALLA DUENAS NURIZ LETTIS**

**SECRETARIA**



78-  
Decisión  
72-  
Adelante / abs



Juicio No. 24241-2023-00028

**SALA MULTICOMPETENTE DE LA CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA DE SANTA ELENA.** Santa Elena, jueves 8 de febrero del 2024, a las 10h14.

**RAZON.-** En mi calidad de Secretaria, de la Sala Multicompetente de la Corte Provincial de Justicia de Santa Elena, siento como tal que la **RESOLUCION** de fecha 17 de enero del 2024, las 16h02 y auto de fecha 2 de febrero del 2024, las 08h03, **SE ENCUENTRAN EJECUTORIADOS POR EL MINISTERIO DE LA LEY.-** Lo certifico.- Santa Elena, Santa Elena 8 febrero del 2024

23  
X

  
**BATALLA DUENAS NURIZ LETTIS**  
**SECRETARIA**

19  
  
CONSEJO DE LA  
JUDICATURA  
CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA DE SANTA ELENA  
**CERTIFICO**  
QUE ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL  
Fecha... 8 Febrero 2024  
Batalla Dueñas  
SECRETARIA  
SECRETARIA RELATORA



